

Załącznik do Uchwały Nr XXV/166/2017  
Rady Gminy Krynice z dnia 29 maja 2017 r.  
w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu  
Rewitalizacji dla Gminy Krynice na lata  
2017-2023

# Lokalny Program Rewitalizacji

## Gminy Krynice

### na lata 2017 – 2023



**Krynice, maj 2017 r.**

## Spis treści

|   |     |
|---|-----|
| Wstęp .....   | 4   |
| 1. Opis powiązań programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi .....   | 8   |
| 1.1. Krajowe i regionalne dokumenty strategiczne i planistyczne .....   | 8   |
| 1.2. Dokumenty strategiczne i planistyczne Gminy Krynice.....   | 12  |
| 2. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych .....  | 16  |
| 2.1. Charakterystyka Gminy Krynice .....  | 16  |
| 2.2. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników .....  | 18  |
| 2.2.1. Analiza Gminy Krynice – sfera społeczna .....  | 18  |
| 2.2.2. Analiza Gminy Krynice – sfera gospodarcza .....  | 39  |
| 2.2.3. Analiza Gminy Krynice – sfera środowiskowa .....   | 48  |
| 2.2.4. Analiza Gminy Krynice – sfera techniczna .....   | 59  |
| 2.2.5. Analiza Gminy Krynice – sfera przestrzenno-funkcjonalna .....  | 75  |
| 2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach .....   | 90  |
| 3. Zasięgi przestrzenne obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji .....  | 95  |
| 3.1. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....  | 95  |
| 3.2. Obszar zdegradowany na terenie Gminy Krynice .....   | 101 |
| 3.3. Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Krynice .....  | 103 |
| 4. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji).....  | 108 |
| 5. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk .....  | 110 |
| 6. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami .....   | 113 |
| 7. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową .....            | 121 |
| 8. Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji ..... | 123 |
| 8.1. Komplementarność przestrzenna .....  | 123 |
| 8.2. Komplementarność problemowa.....   | 124 |
| 8.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna .....  | 124 |
| 8.4. Komplementarność międzyokresowa .....  | 124 |

|  |     |
|--|-----|
| 8.5. Komplementarność źródeł finansowania.....   | 125 |
| 9. Indykatywne ramy finansowe .....  | 126 |
| 10. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji .....   | 129 |
| 11. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji .....   | 134 |
| 12. System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu ..... | 137 |
| 13. Rodzaj i skala oddziaływania na środowisko .....   | 140 |
| 14. Proces strategicznej oceny oddziaływania Programu na środowisko .....  | 143 |
| Spis tabel .....   | 144 |
| Spis map .....   | 145 |

## Wstęp

Gmina Krynice przystąpiła do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji zgodnego z wymaganiami wynikającymi z *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. oraz *Zasadami programowania, wdrażania i wsparcia rewitalizacji w województwie lubelskim* Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Podstawą formalnoprawną podjęcia prac nad uchwaleniem dokumentu jest art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446).

Program Rewitalizacji - to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji<sup>1</sup>.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice na lata 2017-2023 powstał przy szerokiej współpracy z mieszkańcami, przedstawicielami organizacji pozarządowych, podmiotami społecznymi, przedsiębiorcami oraz innymi interesariuszami rewitalizacji.

Dokument jest rezultatem prac analitycznych i konsultacji społecznych służących wytyczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krynice.

Całość dokumentu rozpoczyna opis powiązań Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice jest spójny z priorytetami i celami dokumentów szczebla krajowego i regionalnego: Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, Strategią Rozwoju Kraju 2020, Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego. Jednocześnie wskazano zgodności celów niniejszego Programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na szczeblu lokalnym - Programem Rozwoju Gminy Krynice na lata 2014-2020 oraz Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krynice na lata 2016-2020.

---

<sup>1</sup> *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, Minister Rozwoju

Rozdział 2 stanowi pogłębiona diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych z opisem potencjałów. Analizie zostały poddane zjawiska kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej, jak również wzajemne powiązania między nimi. Podsumowanie przeprowadzonej diagnozy stanowi prezentacja wyników w poszczególnych sferach.

W rozdziale 3 wskazano na zasięgi przestrzenne obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji – opisano metodologię wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, która wynika bezpośrednio z *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020* zatwierdzonych przez Ministra Rozwoju w dniu 02.08.2016 r. Na potrzeby opracowania diagnozy oraz zdefiniowania problemów obszar Gminy Krynice został podzielony na sołectwa. Dokonana analiza danych ilościowych, uzupełniona o dane o charakterze jakościowych pozwoliła na wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego Gminy. Dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego dokonano analizy porównawczej jednostek referencyjnych (sołectwa), opartej na analizie wielokryterialnej - zestawie wskaźników cząstkowych i wag oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach, pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych i potencjałów lokalnych na terenie Gminy. Syntetyczne wskaźniki koncentracji zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach przedstawione zostały na mapach poglądowych Gminy Krynice z podziałem na jednostki strukturalne. Dla przyjętych wskaźników w ramach zjawisk kryzysowych przyporządkowano określone wagi. Wielkość wag wynika z wpływu wskaźnika na sytuację w Gminie Krynice i poziomu istotności dla poziomu degradacji. Za kluczową uznano sfery społeczną i przestrzenno-funkcjonalną. Dla każdego ze wskaźników przyjęto skalę punktów określających poziom natężenia zjawiska negatywnego: 1 - niskie natężenie problemu; 2 - średnie natężenie problemu; 3 - wysokie natężenie problemu. Na tej podstawie każdemu ze wskaźników przyporządkowano odpowiednią liczbę punktów, a następnie liczbę tę przemnożono przez wagę danej cechy. Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji nastąpiło w oparciu o dwie przesłanki:

- Po pierwsze - stwierdzenie, że na wybranym obszarze uznanym wcześniej jako zdegradowany istnieje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk (na podstawie wartości wskaźników koncentracji zjawisk negatywnych).
- Po drugie - uznanie, że wybrany obszar ma istotne znaczenie dla poziomu degradacji całej Gminy Krynice (w ramach spotkań konsultacyjnych, warsztatów) dysponując na tyle silnym

potencjałem, by dało się doprowadzić do rewitalizacji całego obszaru w sposób oddziaływujący na obszar zdegradowany i obszar całej Gminy Krynice.

Biorąc pod uwagę analizę problemów występujących w poszczególnych sołectwach, zapisy w dokumentach strategicznych i planistycznych Gminy Krynice oraz plany inwestycyjne władz Gminy Krynice, wyznaczono obszar rewitalizacji i w jego obrębie podobszary:

- **PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO KRYNICE** - obejmujący teren całego sołectwa Krynice, zamieszkiwanego przez 514 osób, co stanowi 15,1% ogółu mieszkańców; zajmujący powierzchnię 5,65 km<sup>2</sup>, co stanowi 7,7% powierzchni ogółem Gminy Krynice.
- **PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO BUDY** - obejmujący teren całego sołectwa Budy, zamieszkiwanego przez 178 osób, co stanowi 5,2% ogółu mieszkańców; zajmujący powierzchnię 1,76 km<sup>2</sup>, co stanowi 2,4% powierzchni ogółem Gminy Krynice.

Rozdział 4 Zawiera wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji), w świetle wizji „*Po realizacji programu rewitalizacji Gmina Krynice przezwycięży kryzysy i zlikwiduje bariery na obszarach najbardziej zdegradowanych w szczególności w zakresie problemów społecznych i niedogodności infrastrukturalnych, co przyczyni się do dynamicznego rozwoju gospodarczego. Znacznie zwiększona aktywność mieszkańców oraz zrealizowanie wskazanych przez nich zadań przyczyni się do możliwie najlepszego wykorzystania lokalnego potencjału obszaru Gminy*”.

Rozdział 5 to prezentacja celów rewitalizacji i odpowiadających zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mające na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk. W toku prac wyodrębniono następujące cele rewitalizacji:

1. Znaczne ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (ubóstwo, bezrobocie) oraz zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej Gminy.
2. Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej obszaru Gminy.
3. Likwidacja barier rozwojowych w sferze gospodarczej/ społecznej/ przestrzennej/ środowiskowej.

Rozdziały 6 i 7 stanowią kolejno listę planowanych podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami oraz charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć

rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową.

W rozdziale 8 wskazano na mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji.

Rozdział 9 opisuje indykatywne ramy finansowe. Finansowanie przedsięwzięć wpisanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie się odbywać przede wszystkim ze środków budżetowych Gminy Krynice, przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych, głównie unijnych.

W rozdziale 10 wskazano na mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji. Prace nad przygotowaniem Programu, jak również wdrażanie (realizacja) programu oparto na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

Ostatnim etapem prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji było opracowanie systemu realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji oraz systemu monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu Programu, co zostało zawarte w rozdziałach 11 i 12.

## 1. Opis powiązań programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice jest zgodny z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym oraz wyznaczonymi w nich priorytetami i celami. Wzajemna komplementarność podniesie prawdopodobieństwo realizacji działań podejmowanych w ramach LPR oraz ich efektywność.

Na szczeblu krajowym i regionalnym, Program jest powiązany z:

- Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.
- Strategią Rozwoju Kraju 2020.
- Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.
- Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu lokalnym, Program jest powiązany z:

- Programem Rozwoju Gminy Krynice na lata 2014-2020.
- Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krynice na lata 2016-2020.

### 1.1. Krajowe i regionalne dokumenty strategiczne i planistyczne

#### **KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020: REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.**

Strategicznym celem polityki regionalnej określonym w KSRR jest: „Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym”. W dokumencie wyznaczono trzy cele polityki regionalnej do 2020 roku:

1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”).
2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).
3. Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie („sprawność”).



Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia, wpisują się we wszystkie trzy ww. cele polityki regionalnej. Przyczynią się one do **zwiększenia konkurencyjności i atrakcyjności obszaru objętego LPR** przy wykorzystaniu jego lokalnych potencjałów i zasobów. Wzrośnie **spójność terytorialna regionu, zmniejszą się różnice w rozwoju** pomiędzy poszczególnymi obszarami, zapewniony zostanie **trwały rozwój ekonomiczny i społeczny** na terenach zmarginalizowanych. Sam dokument poprawia również sprawność zarządzania polityką rozwoju na szczeblu samorządowym.

### **STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.**

SRK wyznacza główne zadania kraju, których realizacja przyczyni się do szybkiego i zrównoważonego rozwoju państwa oraz poprawy jakości życia ludności, poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Dokument wytycza obszary strategiczne, w których koncentrować się będą główne działania państwa oraz określa, jakie interwencje są niezbędne w celu przyspieszenia procesów rozwojowych.

Celem głównym wskazanym w Strategii jest: „wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności”. Aby osiągnąć cel i zintensyfikować procesy rozwojowe, określono trzy obszary strategiczne, oraz w ich ramach cele i kierunki priorytetowe.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia **wykazują spójność** ze wszystkimi obszarami oraz poniższymi celami i kierunkami:

- Obszar strategiczny I: Sprawne i efektywne państwo:
  - ✓ Cel I.3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli.
    - Kierunek: rozwój kapitału społecznego.
- Obszar strategiczny II: Konkurencyjna gospodarka.
  - ✓ Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko.
    - Kierunek: racjonalne gospodarowanie zasobami; poprawa efektywności energetycznej; zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii.
- Obszar strategiczny III: Spójność społeczna i terytorialna.
  - ✓ Cel III.1. Integracja społeczna.

- Kierunek: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.
- ✓ Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych.
  - Kierunek: podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych.
- ✓ Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych;
  - Kierunek: tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmacniania potencjału obszarów wiejskich; zwiększenie spójności terytorialnej.

Realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji i zapisanych w nim przedsięwzięć przyczynią się do rozwoju społecznego i gospodarczego Gminy Krynice, **włączenia wykluczonych grup społecznych** do życia społecznego i ekonomicznego, **zmniejszenia dysproporcji w rozwoju** poszczególnych sołectw Gminy Krynice. Poprawi się jakość i dostęp do usług publicznych świadczonych mieszkańcom oraz zwiększy się **spójność terytorialna** regionu.

#### KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.

KPZK został opracowany w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania przestrzeni państwa. Zawiera cele i kierunki działań, które służą planowaniu przestrzennemu pozwalającemu na wzrost społeczno-gospodarczy kraju. Celem strategicznym określonym w dokumencie jest: „efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie, uwzględniając zróżnicowane potencjały rozwojowe obszaru w zakresie: rolnictwa i turystyki bazujące na posiadanych zasobach”.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia **wykazują spójność** z poniższymi celami określonymi w KPZK:

- Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialnej kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

- Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
- Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

Realizacja działań wpisanych do LPR przyczyni się do **poprawy spójności i dostępności** regionu oraz jego rozwoju przy wykorzystaniu lokalnych potencjałów i zasobów. Zmniejszą się różnice w rozwoju pomiędzy poszczególnymi obszarami i **uporządkowany zostanie ład przestrzenny** na terenach obecnie zdegradowanych.

### **STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2014-2020 (Z PERSPEKTYWĄ DO 2030 R.).**

Strategia jest najważniejszym dokumentem programowym, który określa wizję rozwoju oraz cele i kierunki rozwoju województwa lubelskiego. SRWL określa cztery strategiczne cele rozwoju regionu lubelskiego, których realizacji będą służyły działania samorządu województwa. Są to:

1. Wzmacnianie urbanizacji regionu.
2. Restrukturyzacja rolnictwa oraz rozwój obszarów wiejskich.
3. Selektywne zwiększanie potencjału wiedzy, kwalifikacji, zaawansowania technologicznego, przedsiębiorczości i innowacyjności regionu.
4. Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia, wpisują się w zapisy wszystkich ww. celów oraz przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych w nich zamierzeń. Wzrośnie potencjał rozwojowy Gminy Krynice, **poprawi się przestrzeń i spójność** regionu. Ograniczone zostaną zjawiska patologii społecznej na obszarze rewitalizacji, nastąpi włączenie do życia społecznego i gospodarczego wykluczonych grup społecznych, co **poprawi jakość kapitału ludzkiego** w regionie i **wzrośnie poziom życia lokalnej społeczności**. Nastąpi **zwiększenie rozwoju gospodarczego** Gminy Krynice i wzrost przedsiębiorczości.

## 1.2. Dokumenty strategiczne i planistyczne Gminy Krynice

### PROGRAM ROZWOJU GMINY KRYNICE NA LATA 2014-2020.

**Program Rozwoju Gminy Krynice na lata 2014-2020** – to podstawowy dokument strategiczny, który określa kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy. Opracowany w formule partycypacyjnej uwzględnia działania prowadzące do wieloaspektowej rewitalizacji obszaru. Potrzeba rewitalizacji została wyartykułowana w Strategii zarówno w kontekście potrzeb społecznych, jak i infrastrukturalnych i planowania przestrzennego.

Cele rewitalizacji i przedsięwzięcia zaplanowane w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice przyczynią się przede wszystkim do realizacji następujących celów operacyjnych (przyporządkowanych w ramach określonych priorytetów) wskazanych w Programie Rozwoju Gminy Krynice na lata 2014-2020:

#### **Priorytet 1. Rozwój gminy jako ośrodka turystycznego i rekreacyjnego.**

- **Cel operacyjny 1.3. Ochrona kulturowych walorów gminy** – potrzeba przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych występuje w obszarze architektonicznym, kierunki działań w ramach celu związane są z rewitalizacją istniejących obiektów zabytkowych w Gminie. Cel również zakłada rozszerzenie oferty kulturalnej oferowanej przez obiekty kultury, nowoczesne i dostosowane do potrzeb współczesnego konsumenta, co bez wątpienia przełoży się na aktywizację kulturalną, budowanie poczucia tożsamości, integrację społeczności lokalnej,

#### **Priorytet 2. Poprawa jakości i warunków życia mieszkańców gminy oraz aktywizacja zasobów ludzkich poprzez ograniczanie wykluczeń społecznych.**

- **Cel operacyjny 2.1. Budowa, modernizacja, przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą** - jednym z podstawowych warunków rozwoju społeczności lokalnych jest dostępność komunikacyjna, zaplanowane kierunki działań w ramach celu wpisują się w Program rewitalizacji w sferze technicznej, tj. zakłada się realizację działań zorientowanych na poprawę jakości usług transportowych, bezpieczeństwa, wspieranie mobilność mieszkańców oraz zwiększeniu współpracy gospodarczej, wymiany handlowej i ruchu turystycznego. Planuje

się rozwój sieci transportowej i komunikacji zapewniający zachowanie ekosystemów przyrodniczych, harmonii i estetyki krajobrazowej terenu.

- **Cel operacyjny 2.2. Budowa, remont i modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz uporządkowanie przestrzeni publicznej** – działania w ramach celu wpisują się w Program rewitalizacji w sferze technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Dla zapewnienia dostępu i możliwość korzystania z obiektów użyteczności publicznej, konieczny jest ich remont, modernizacja i doposażenie, jak również budowa nowych obiektów służących lokalnemu społeczeństwu takich jak miejsca nauki, wypoczynku, rozrywki, rekreacji, co przełoży się na wzrost aktywizacji społecznej, kulturowej, ruchowej mieszkańców. Uporządkowanie przestrzeni publicznej pozwoli na poprawę funkcjonalności i estetyki terenów publicznych, stanowiących główne miejsce spotkań lokalnej społeczności. Tworzenie nowych oraz modernizacja istniejących obiektów sportowych i rekreacyjnych dostępnych dla obywateli poszerzy możliwości aktywnego spędzania czasu i promocji zdrowego trybu życia.

### **Priorytet 3. Wsparcie konkurencyjności gminy, rozwoju przedsiębiorczości, społecznej tożsamości regionalnej i aktywności pozarolniczej mieszkańców gminy**

- **Cel operacyjny 3.1. Organizacja i wzmocnienie rozwoju gospodarczego** – działania realizujące niniejszy cel wpisują się w Program gospodarczej rewitalizacji, której rezultatem może być częściowe rozwiązanie problemu bezrobocia oraz jego konsekwencji, m.in. ubóstwa, wykluczenia społecznego.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia, wpisują się w zapisy wszystkich ww. celów oraz przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych w nich zamierzeń.

### **STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH W GMINIE KRYNICE NA LATA 2016-2020.**

**Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krynice na lata 2016-2020** - stanowi podstawę do realizacji stosunkowo trwałych wzorów interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy warunków życia mieszkańców, w szczególności tych, którzy są zagrożeni marginalizacją i wykluczeniem społecznym, aby w konsekwencji doprowadzić do integracji społecznej.

Sposób prowadzenia rewitalizacji znajduje odzwierciedlenie w **wizji rozwoju społecznego Gminy Krynice** „Jako mieszkańcy Gminy Krynice dążymy do społeczeństwa zintegrowanego i jednocześnie wolnego od problemów wykluczenia społecznego i ubóstwa. Chcemy być społecznością nowoczesną,

solidarnie wrażliwą i potrafiącą zaspokoić podstawowe potrzeby mieszkańców, czerpiącą jednocześnie wzorce do działania z bogactwa tradycji i historii. Pragniemy poczucia bezpieczeństwa socjalnego dla wszystkich, a także zwiększenia dostępności do zasobów i usług w sferze ekonomicznej oraz w sferze społecznej pozwalającej mieszkańcom Gminy Krynice pełnić role społeczne, rodzinne i obywatelskie”

Proces rewitalizacji zorientowany jest przede wszystkim na realizację założeń poniżej wskazanych **celów głównych i celów operacyjnych** zawartych w **Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krynice na lata 2016-2020:**

**W obszarze: Rodzina, dzieci i młodzież:**

- **Cel główny nr 1 Wzmocnienie podstawowych funkcji rodziny – m.in. Cel szczegółowy nr 1.2 Wzmacnianie środowiskowych form aktywizacji społecznej dzieci i młodzieży (profilaktyka wykluczenia społecznego)** - kierunki działań zaplanowane w ramach powyżej wskazanych celów mają swe odzwierciedlenie w założonych do realizacji w LPR przedsięwzięciach związanych z m.in. z budową / modernizacją infrastruktury kultury, sportowej i rekreacyjnej, urządzeniem ścieżek rowerowych, przez co zwiększy się dostęp do alternatywnych form spędzania wolnego czasu, a także w tzw. przedsięwzięciach „miękkich” związanych m.in. z organizacją zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży. Realizacja działań umożliwi poprawę sytuacji funkcjonowania rodziny, poprawę jakości życia rodzin oraz zwiększy możliwości rozwoju zainteresowań wśród młodzieży.
- **Cel główny nr 2 Stworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży – m.in. Cel szczegółowy nr 2.1 Organizacja czasu wolnego dla dzieci i młodzieży** - kierunki działań zaplanowane w ramach powyżej wskazanych celów mają swe odzwierciedlenie w założonych do realizacji w LPR przedsięwzięciach związanych z m.in. z budową/modernizacją infrastruktury kultury, sportowej i rekreacyjnej, urządzeniem ścieżek rowerowych, przez co zwiększy się dostęp do alternatywnych form spędzania wolnego czasu, a także w tzw. przedsięwzięciach „miękkich” związanych m.in. z organizacją zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży. Realizacja przedsięwzięć umożliwi zwiększenie aspiracji edukacyjnych i zawodowych wśród dzieci i młodzieży. Ponadto wpłynie na zwiększenie integracji wśród dzieci i młodzieży oraz poczucie solidarności ze środowiskiem lokalnym, podniesienie

sprawności fizycznej, a także na zmniejszenie się ilości zachowań patologicznych wśród dzieci i młodzieży.

**W obszarze: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu**

- **Cel główny nr 1 Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - Cel szczegółowy nr 1.1 Przeciwdziałanie izolacji seniorów, Cel szczegółowy nr 1.2 Rozwijanie systemu wsparcia i aktywizacji osób niepełnosprawnych i ich rodzin, Cel szczegółowy nr 1.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości (osób poszukujących pracy)** - kierunki działań zaplanowane w ramach powyżej wskazanych celów mają swe odzwierciedlenie w założonych do realizacji w LPR przedsięwzięciach związanych m.in. z kompleksowym wsparciem osób bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszary rewitalizacji, aktywizacją zawodową, utworzeniem Klubu Seniora. Realizacja przedsięwzięć przyczyni się do zwiększenia poziomu wiedzy zawodowej i motywacji do poszukiwania pracy u osób bezrobotnych oraz zwiększenia poziomu integracji społecznej.

**W obszarze: Organizacje pozarządowe i ekonomia społeczna.**

- **Cel główny nr 1 Wzrost integracji społeczności lokalnej - Cel szczegółowy nr 1.1 Aktywizacja mieszkańców gminy w działaniach na rzecz społeczności lokalnej** – zaplanowane do realizacji działania w ramach LPR przyczynią się do zwiększenia integracji społeczności lokalnej oraz będą miały wpływ na atrakcyjność regionu.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice oraz wyznaczone w nim cele i przedsięwzięcia, wpisują się w zapisy wszystkich ww. celów oraz przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych w nich zamierzeń.

## 2. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

### 2.1. Charakterystyka Gminy Krynice

Gmina Krynice jest gminą wiejską, położoną w południowo-wschodniej części województwa lubelskiego, w powiecie tomaszowskim. Sąsiaduje z Gminami: Adamów, Komarów-Osada, Krasnobród, Łabunie, Rachanie i Tarnawatka.

Położona jest w odległości 109 km od Lublina – miasta wojewódzkiego, 16 km od Tomaszowa Lubelskiego - miasta powiatowego, 20 km od Zamościa – ośrodka o znaczeniu ponadregionalnym oraz 39 km od polsko-ukraińskiego przejścia granicznego w Hrebennem. Zajmuje powierzchnię 73,58 km<sup>2</sup>, a w jej skład wchodzi 16 sołectw: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Krynice, Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia. Według danych z UG w 2016 roku Gminę Krynice zamieszkiwało 3 394 osób.

Krynice to Gmina o charakterze typowo rolniczym. Powierzchnia użytków rolnych ogółem zajmuje 4 642,52 ha, z czego na grunty orne przypada 75 %, na użytki zielone 14 %, sady 3 % oraz lasy i grunty leśne 8 % ogólnej powierzchni upraw. Główne uprawy stanowią zboża, w tym pszenica, jęczmień i żyto. Bogate są także uprawy rzepaku - regionalnie tłoczony olej rzepakowy, pochodzący z pierwszego tłoczenia, uzyskał nieoficjalny tytuł „produktu regionalnego”.

Gmina Krynice posiada duży potencjał do rozwoju turystyki, do największych atrakcji turystycznych obszaru należą walory przyrodniczo-krajobrazowe. Na obszarze sołectw: Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Dąbrowa, Majdan-Sielec, Romanówka, Antoniówka, Zaboreczno, znajdują się liczne obiekty o charakterze zabytkowym lub historycznym: cmentarze, kamienne figury, stare zagrody i inne obiekty. W centralnej i wschodniej części Gminy rozciąga się pas krajobrazowy o większej wartości kulturowej (obszar sołectw: Krynice, Budy, Dzierążnia, Zwiartów), głównie w obrębie Grzędy Sokalskiej. W urozmaiconym widokowo terenie doliny Dzierążanki i odchodzących od niej jarów wtopiona jest stosunkowo liczna zabudowa wiejska o charakterze tradycyjnym. Znajdują się także obiekty zabytkowe: oprócz interesującego widokowo zespołu kościelnego w Krynicach, dochodzą jeszcze pozostałości zespołu dworskiego oraz stary cmentarz. Dużą atrakcją Gminy jest „zalew Krynice”, będący przede wszystkim atrakcją dla miłośników wędkarstwa.



Mapa 1 Położenie Gminy Krynice na tle kraju, województwa lubelskiego i powiatu tomaszowskiego



Źródło: Opracowanie własne

## 2.2. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników

### 2.2.1. Analiza Gminy Krynice – sfera społeczna

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, stan kryzysowy danego obszaru Gminy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych - w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze społecznej na terenie Gminy Krynice. Obrazują ją następujące wskaźniki:

- Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia.
- Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa.
- Liczba przestępstw i wykroczeń.
- Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych.

Analizując problemy społeczne wzięto pod uwagę przede wszystkim dane z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krynicach, Urzędu Gminy Krynice oraz dane Głównego Urzędu Statystycznego.

#### **LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU BEZROBOCIA.**

Bezrobocie jest jednym z głównym i najważniejszych problemów społecznych występujących na terenie Gminy Krynice. Powoduje ono obniżenie standardu życia, utratę własnej godności, poczucie odrzucenia przez społeczeństwo. Jest bezpośrednią przyczyną następujących zjawisk: alkoholizmu, przemocy, ubóstwa. Wszystko to zakłóca prawidłowe funkcjonowanie rodziny.

Jak wynika z danych GUS, na koniec 2015 roku w Gminie Krynice liczba bezrobotnych zarejestrowanych wynosiła 120 osób, z czego 60 % stanowili mężczyźni i 40% % stanowiły kobiety. W stosunku do roku 2014 liczba bezrobotnych spadła o 35 osób, jednakże wciąż pozostaje na wysokim poziomie. Na terenie Gminy nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych ani ośrodków miejskich, a do głównych pracodawców należą urzędy, szkoły i inne publiczne instytucje. Ze względu na typowo rolniczy charakter Gminy Krynice, na jej obszarze występuje zjawisko bezrobocia ukrytego, gdzie dominuje nieefektywne, małoobszarowe rolnictwo z niskim poziomem produkcji towarowej i nadmiarem rąk do pracy. Pomimo tego, iż osoby dotknięte bezrobociem ukrytym nie są wykazywane w statystykach i

pracują w rolnictwie, ich praca nie przyczynia się do wzrostu produkcji i nie przynosi oczekiwanych korzyści ekonomicznych. Istnieje konieczność rozwoju lokalnego rynku pracy, stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy.

Z danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krynicach wynika, że bezrobocie jest jednym z najczęstszych powodów przyznawania świadczeń z pomocy społecznej, w 2015 roku z tego powodu udzielono pomocy 49 osobom, co stanowi 1,4% populacji Gminy. Na przestrzeni lat 2011-2015 liczba przyznanych przez GOPS świadczeń z powodu bezrobocia systematycznie spada, jednakże wciąż pozostaje na wysokim poziomie.

W 2015 roku największa liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia pochodziła z następujących sołectw:

- Krynice – 9 osób, które stanowiły 18,4% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Huta Dzierżyńska – 7 osób, które stanowiły 14,3% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Antoniówka – 5 osób, które stanowiły 10,4% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.

Mniejsza liczba korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w 2015 roku zamieszkiwała obszar następujących sołectw:

- Dzierżnia – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Majdan Krynicki – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Budy – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Polany – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Zaboreczno – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.

- Zadnoga – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Zwiartów-Kolonia – 3 osoby, które stanowiły 6,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.

Najmniejsza liczba korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w 2015 roku zamieszkiwała obszar sołectw:

- Polanówka, Zwiartów – po 2 osoby, które stanowiły po 4,1% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.
- Dąbrowa, Kolonia Partyzantów, Romanówka – po 1 osobie, które stanowiły po 2 % ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.

Żadna z osób zamieszkujących na terenie sołectwa Majdan-Sielec nie korzystała z pomocy społecznej z powodu bezrobocia.

Tabela 1 Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2011-2015 w Gminie Krynice

| Wyszczególnienie<br>(sołectwo) | 2011        |  | 2012        |  | 2013        |  | 2014        |  | 2015        |  |
|--------------------------------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
|                                | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy |
| 1 ANTONIÓWKA                   | 7           | 9,4  | 7           | 11,4   | 8           | 13,1   | 7           | 14,3   | 5           | 10,4   |
| 2 BUDY                         | 1           | 1,4  | 4           | 6,6  | 5           | 8,2  | 2           | 4,1  | 3           | 6,1  |
| 3 DĄBROWA                      | 0           | 0  | 0           | 0  | 1           | 1,7  | 1           | 2,0  | 1           | 2,0  |
| 4 DZIERAŻNIA                   | 8           | 10,8   | 10          | 16,3   | 5           | 8,2  | 3           | 6,1  | 3           | 6,1  |
| 5 HUTA<br>DZIERAŻYŃSKA         | 5           | 6,7  | 4           | 6,6  | 7           | 11,4   | 7           | 14,3   | 7           | 14,3   |
| 6 KOLONIA<br>PARTYZANTÓW       | 3           | 4,0  | 3           | 4,9  | 3           | 4,9  | 3           | 6,1  | 1           | 2,0  |
| 7 KRYNICE                      | 11          | 14,9   | 14          | 22,9   | 11          | 18,0   | 12          | 24,5   | 9           | 18,4   |
| 8 MAJDAN<br>KRYNICKI           | 3           | 4,0  | 0           | 0  | 2           | 3,3  | 0           | 0  | 3           | 6,1  |
| 9 MAJDAN-SIELEC                | 0           | 0  | 0           | 0  | 0           | 0  | 0           | 0  | 0           | 0  |
| 10 POLANÓWKA                   | 2           | 2,7  | 2           | 3,3  | 2           | 3,3  | 2           | 4,1  | 2           | 4,1  |
| 11 POLANY                      | 5           | 6,8  | 4           | 6,6  | 3           | 4,9  | 3           | 6,1  | 3           | 6,1  |
| 12 ROMANÓWKA                   | 7           | 9,5  | 0           | 0  | 1           | 1,7  | 1           | 2,0  | 1           | 2,0  |
| 13 ZABORECZNO                  | 5           | 6,8  | 3           | 4,9  | 3           | 4,9  | 2           | 4,1  | 3           | 6,1  |
| 14 ZADNOGA                     | 6           | 8,1  | 4           | 6,6  | 4           | 6,6  | 4           | 8,3  | 3           | 6,1  |
| 15 ZWIARTÓW                    | 5           | 6,8  | 2           | 3,3  | 3           | 4,9  | 1           | 2,0  | 2           | 4,1  |
| 16 ZWIARTÓW-<br>KOLONIA        | 6           | 8,1  | 4           | 6,6  | 3           | 4,9  | 1           | 2,0  | 3           | 6,1  |
| <b>SUMA</b>                    | <b>74</b>   | <b>100</b>                                     | <b>61</b>   | <b>100</b>                                     | <b>61</b>   | <b>100</b>                                     | <b>49</b>   | <b>100</b>                                     | <b>49</b>   | <b>100</b>                                     |

Źródło: GOPS w Krynicach

Wskaźnik referencyjny dla kryterium wynosi: 3,1 osób ogółu korzystających z pomocy z powodu bezrobocia.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem społecznym dot. kryterium „liczba osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia” należą sołectwa: Krynice, Huta Dzierżyńska, Antoniówka.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia” – największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Krynice, Huta Dzierżyńska, Antoniówka. Na tych obszarach liczba ludności korzystającej z zasiłków z powodu bezrobocia jest najwyższa i przekracza wskaźnik referencyjny.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Budy, Dzierżnia, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów-Kolonia, na obszarze których liczba ludności korzystającej z zasiłków z powodu bezrobocia jest niewiele niższa niż średnia dla Gminy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Polanówka, Zwiartów, Dąbrowa, Kolonia Partyzantów, Romanówka, gdzie świadczenia pobierała najmniejsza liczba osób, a wskaźnik referencyjny wyniósł zdecydowanie poniżej średniej dla Gminy oraz w sołectwie Majdan-Sielec, gdzie żaden z mieszkańców nie pobierał zasiłku z powodu bezrobocia.

Podsumowując, z analizy danych w sferze społecznej w zakresie liczby osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Krynice, Huta Dzierżyńska, Antoniówka.

Tabela 2 Negatywne zjawiska społeczne - liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia

| Obszar                       | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 3                          | 30    | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 2                          | 20    | 3                          | 30    |

| Obszar                       | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 1                          | 10    | 3                          | 30    | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 1                          | 10    |

| Obszar                       | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 2                          | 20    |

Źródło: Opracowanie własne

### LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU UBÓSTWA.

Ubóstwo stanowi poważny problem społeczny pomocy społecznej na terenie Gminy Krynice. Związane jest z innymi problemami, najczęściej bezrobociem, niepełnosprawnością, alkoholizmem, wielodzietnością.

Z danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krynicach wynika, iż w 2015 roku jednym z głównych powodów trudnej sytuacji mieszkańców Gminy Krynice i najczęstszą przyczyną korzystania z pomocy społecznej jest ubóstwo, z tego powodu udzielono pomocy 71 osobom, co stanowi ok. 2,1% populacji Gminy.

W 2015 roku największa liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa pochodziła z następujących sołectw:

- Krynice – 11 osób, które stanowiły 15,5% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Huta Dzierżyńska – 9 osób, które stanowiły 12,8% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Dzierżnia – 6 osób, które stanowiły 8,5% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Majdan Krynicki – 6 osób, które stanowiły 8,5% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Zwiartów-Kolonia – 6 osób, które stanowiły 8,5% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Antoniówka – 5 osób, które stanowiły 7,0% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Polany – 5 osób, które stanowiły 7,0% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.

Mniejsza liczba korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 roku zamieszkiwała obszar następujących sołectw:

- Budy, Zaboreczno, Zwiartów – po 4 osoby, które stanowiły po 5,6% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.



- Polanówka, Zadnoga – po 3 osoby, które stanowiły po 4,2% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.

Najmniejsza liczba korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 roku zamieszkiwała obszar sołectw:

- Romanówka – 2 osoby, które stanowiły po 2,8% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.
- Dąbrowa, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec – po 1 osobie, które stanowiły po 1,4% ogółu mieszkańców korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.

Tabela 3 Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2011-2015 w Gminie Krynice

| Wyszczególnienie (sołectwo) | 2011        |  | 2012        |  | 2013        |  | 2014        |  | 2015        |  |
|-----------------------------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
|                             | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy |
| 1 ANTONIÓWKA                | 5           | 6,2  | 6           | 7,1  | 6           | 7,1  | 5           | 6,7  | 5           | 7,0  |
| 2 BUDY                      | 3           | 3,7  | 4           | 4,7  | 4           | 4,7  | 4           | 5,3  | 4           | 5,6  |
| 3 DĄBROWA                   | 0           | 0  | 0           | 0  | 1           | 1,1  | 1           | 1,3  | 1           | 1,4  |
| 4 DZIERAŻNIA                | 11          | 13,6   | 10          | 11,8   | 11          | 12,9   | 7           | 9,2  | 6           | 8,5  |
| 5 HUTA DZIERAŻYŃSKA         | 6           | 7,4  | 10          | 11,8   | 11          | 12,9   | 10          | 13,2   | 9           | 12,8   |
| 6 KOLONIA PARTYZANTÓW       | 2           | 2,5  | 3           | 3,5  | 3           | 3,5  | 2           | 2,6  | 1           | 1,4  |
| 7 KRYNICE                   | 16          | 19,8   | 16          | 18,8   | 13          | 15,3   | 15          | 19,7   | 11          | 15,5   |
| 8 MAJDAN KRYNICKI           | 3           | 3,7  | 3           | 3,5  | 4           | 4,7  | 7           | 9,2  | 6           | 8,5  |
| 9 MAJDAN-SIELEC             | 1           | 1,2  | 1           | 1,1  | 2           | 2,4  | 2           | 2,6  | 1           | 1,4  |
| 10 POLANÓWKA                | 2           | 2,5  | 2           | 2,4  | 3           | 3,5  | 3           | 3,9  | 3           | 4,2  |
| 11 POLANY                   | 4           | 4,9  | 3           | 3,5  | 4           | 4,7  | 6           | 7,9  | 5           | 7,0  |
| 12 ROMANÓWKA                | 1           | 1,2  | 2           | 2,4  | 2           | 2,4  | 2           | 2,6  | 2           | 2,8  |
| 13 ZABORECZNO               | 6           | 7,4  | 6           | 7,1  | 5           | 5,8  | 1           | 1,3  | 4           | 5,6  |
| 14 ZADNOGA                  | 5           | 6,2  | 4           | 4,7  | 4           | 4,7  | 4           | 5,3  | 3           | 4,2  |
| 15 ZWIARTÓW                 | 9           | 11,1   | 10          | 11,8   | 8           | 9,6  | 3           | 3,9  | 4           | 5,6  |
| 16 ZWIARTÓW-KOLONIA         | 7           | 8,6  | 5           | 5,8  | 4           | 4,7  | 4           | 5,3  | 6           | 8,5  |
| <b>SUMA</b>                 | <b>81</b>   | <b>100</b>                                     | <b>85</b>   | <b>100</b>                                     | <b>85</b>   | <b>100</b>                                     | <b>76</b>   | <b>100</b>                                     | <b>71</b>   | <b>100</b>                                     |

Źródło: GOPS w Krynice

Wskaźnik referencyjny dla kryterium wynosi: 4,8 osób ogółu korzystających z pomocy z powodu ubóstwa.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem społecznym dot. kryterium „liczba osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa” należą sołectwa: Krynice, Huta Dzierżyńska, Dzierążnia, Majdan Krynicki, Zwiartów-Kolonia, Antoniówka, Polany.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa” – największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Krynice, Huta Dzierżyńska, Dzierążnia, Majdan Krynicki, Zwiartów-Kolonia. Na tych obszarach liczba ludności korzystającej z zasiłków z powodu ubóstwa jest najwyższa, zdecydowanie przekracza wskaźnik referencyjny.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Antoniówka, Polany, Budy, Zaboreczno, Zwiartów, na obszarze których liczba ludności korzystającej z zasiłków z powodu ubóstwa jest niewiele wyższa niż średnia dla Gminy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Polanówka, Zadnoga, Romanówka, Dąbrowa, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, gdzie świadczenia pobierała najmniejsza liczba osób, a wskaźnik referencyjny wyniósł zdecydowanie poniżej średniej dla Gminy.

Podsumowując, z analizy danych w sferze społecznej w zakresie liczby osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Krynice, Huta Dzierżyńska, Dzierążnia, Majdan Krynicki, Zwiartów-Kolonia.

Tabela 4 Negatywne zjawiska społeczne - liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa | 10   | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 3                          | 30    | 3                          | 30    |

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | KOŁONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa | 10   | 1                          | 10    | 3                          | 30    | 3                          | 30    | 1                          | 10    | 1                          | 10    |

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa | 10   | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 2                          | 20    | 1                          | 10    | 2                          | 20    | 3                          | 30    |

Źródło: Opracowanie własne

## LICZBA PRZESTĘPSTW I WYKROCZEŃ.

Z danych statystycznych dotyczących działań prewencyjnych na terenie Gminy Krynice z 2015 roku, wynika, że na niniejszym obszarze odnotowano ogółem 89 interwencji policji. Są to najczęściej przestępstwa i wykroczenia z następujących kategorii: przestępstwa kryminalne, kradzież, kradzież z włamaniem, kradzież samochodu, uszkodzenie rzeczy, uszkodzenie ciała, przestępstwa rozbójnicze, bójka i pobicie, kolizje drogowe.

Gmina Krynice jako rejon służbowy Rewiru Dzielnicowych Wydziału Prewencji KPP w Tomaszowie Lubelskim obsługiwana jest przez dzielnicowego z w/w komórki organizacyjnej KPP W Tomaszowie Lubelskim. Na terenie Gminy Krynice służbę pełnią również policjanci Ogniwa Patroloowo-Interwencyjnego Wydziału Prewencji, Wydziału Kryminalnego, Wydziału Ruchu Drogowego oraz policjanci realizujący zadania w zakresie profilaktyki społecznej.

W 2015 roku najwięcej przypadków przestępstw i wykroczeń zanotowano w sołectwach:

- Budy – 28 przypadków, co stanowi 31,5% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.
- Krynice – 20 przypadków, co stanowi 22,5% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.

Mniejszą liczbę przypadków przestępstw i wykroczeń w 2015 roku odnotowano w sołectwach:

- Antoniówka, Dzierążnia, Polanówka – po 6 przypadków, które stanowiły po 6,7% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.
- Huta Dzierążyńska, Zaboreczno – po 4 przypadki, które stanowiły po 4,5% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.
- Dąbrowa, Polany – po 3 przypadki, które stanowiły po 3,4% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.
- Majdan Krynicki, Romanówka, Zadnoga, Zwiartów – po 2 przypadki, które stanowiły po 2,2% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.
- Kolonia Partyzantów – 1 przypadek (przestępstwo), co stanowi 1,1% ogółu przestępstw i wykroczeń w Gminie.

W 2015 roku na obszarze sołectw Majdan-Sielec, Zwiartów-Kolonia – nie odnotowano żadnych przestępstw i wykroczeń.

Tabela 5 Liczba przestępstw i wykroczeń w Gminie Krynice w 2015 roku

| Wyszczególnienie (sołectwo) | 2015             | 2015               | SUMA                           |
|-----------------------------|------------------|--------------------|--------------------------------|
|                             | Liczba wykroczeń | Liczba przestępstw | Liczba przestępstw i wykroczeń |
| 1 ANTONIÓWKA                | 3                | 3                  | 6                              |
| 2 BUDY                      | 26               | 2                  | 28                             |
| 3 DĄBROWA                   | 3                | 0                  | 3                              |
| 4 DZIERĄŻNIA                | 4                | 2                  | 6                              |
| 5 HUTA DZIERĄŻYŃSKA         | 2                | 2                  | 4                              |
| 6 KOLONIA PARTYZANTÓW       | 0                | 1                  | 1                              |
| 7 KRYNICE                   | 19               | 1                  | 20                             |
| 8 MAJDAN KRYNICKI           | 2                | 0                  | 2                              |
| 9 MAJDAN-SIELEC             | 0                | 0                  | 0                              |
| 10 POLANÓWKA                | 5                | 1                  | 6                              |
| 11 POLANY                   | 2                | 1                  | 3                              |
| 12 ROMANÓWKA                | 2                | 0                  | 2                              |
| 13 ZABORECZNO               | 4                | 0                  | 4                              |
| 14 ZADNOGA                  | 2                | 0                  | 2                              |
| 15 ZWIARTÓW                 | 2                | 0                  | 2                              |
| 16 ZWIARTÓW-KOLONIA         | 0                | 0                  | 0                              |
| <b>SUMA</b>                 | <b>76</b>        | <b>13</b>          | <b>89</b>                      |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Tomaszowie Lubelskim

Wskaźnik referencyjny dla kryterium wynosi: 5,6 ogółu przypadków przestępstw i wykroczeń na terenie Gminy Krynice.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem społecznym dot. kryterium „liczba przestępstw i wykroczeń” należą sołectwa: Budy, Krynice, Antoniówka, Dzierążnia, Polanówka.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba przestępstw i wykroczeń”. Największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach: Budy, Krynice. Na tych obszarach odnotowano najwyższą liczbę przestępstw i wykroczeń, która znacznie przekracza wartość wskaźnika referencyjnego.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Antoniówka, Dzierążnia, Polanówka. Na tych obszarach liczba odnotowanych przestępstw i wykroczeń jest niewiele wyższa niż średnia dla całej Gminy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano obszarom, gdzie odnotowano najmniejszą liczbę wykroczeń, a tym samym, znalazły się one zdecydowanie poniżej wskaźnika referencyjnego (sołectwa: Huta Dzierążyńska, Zaboreczno, Dąbrowa, Polany, Majdan Krynicki, Romanówka, Zadnoga, Zwiartów,

30

Kolonia Partyzantów) lub nie odnotowano żadnych przestępstw i wykroczeń (sołectwa: Majdan-Sielec, Zwiartów-Kolonia).

Podsumowując, z analizy danych w sferze społecznej w zakresie liczby przestępstw i wykroczeń, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Budy, Krynice.

Tabela 6 Negatywne zjawiska społeczne - liczba przestępstw i wykroczeń

| Obszar                       | Kryterium                      | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|------------------------------|--------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |                                |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba przestępstw i wykroczeń | 7    | 2                          | 14    | 3                          | 21    | 1                          | 7     | 2                          | 14    | 1                          | 7     |

| Obszar                       | Kryterium                      | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|------------------------------|--------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |                                |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba przestępstw i wykroczeń | 7    | 1                          | 7     | 3                          | 21    | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 2                          | 14    |

| Obszar                       | Kryterium                      | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|------------------------------|--------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |                                |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba przestępstw i wykroczeń | 7    | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 1                          | 7     |

Źródło: Opracowanie własne



## AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA – LICZBA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH.

Analizując kapitał społeczny wzięto pod uwagę aktywność społeczną, mierzoną zaangażowaniem mieszkańców w działalność społeczną w organizacjach pozarządowych. Aktywność społeczną można dodatkowo mierzyć aktywnością wyborczą, w związku z czym analizę aktywności społecznej uzupełniono o informacje dotyczące aktywności wyborczej. Jednakże ze względu na brak danych ilościowych dotyczących aktywności wyborczej dla poszczególnych sołectw wzięto pod uwagę dane dla całego obszaru Gminy Krynice na tle powiatu tomaszowskiego (wybory do Parlamentu Europejskiego 2014, wybory samorządowe 2014, wybory parlamentarne 2015, wybory prezydenckie 2015) oraz w rozbiciu na obwody wyborcze (wybory samorządowe 2014).

### ✓ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE.

Za jeden z mierników poziomu rozwoju społeczeństwa Gminy uważana jest liczba organizacji pozarządowych funkcjonujących na jej obszarze. Pośród zdiagnozowanych problemów na niniejszym obszarze wskazuje się na wciąż zbyt niską aktywność społeczną mieszkańców, ściśle związaną z niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Na obszarze Gminy działa jedynie 13 organizacji pozarządowych, w tym: 9 jednostek straży OSP, 3 stowarzyszenia i jedno KGW, angażujące znikomą część mieszkańców poszczególnych sołectw gminnych.

**Tabela 7 Organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Organizacje pozarządowe działające na terenie sołectwa  |
|-----------------------------|---------------------|---|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 2                           | BUDY                | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 3                           | DĄBROWA             | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W DĄBROWIE   |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W DZIERAŻNI  |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | KÓŁKO ROLNICZE- KOŁO GOSPODYŃ WIEJSKICH W HUCIE DZIERAŻYŃSKIEJ<br>OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W HUCIE DZIERAŻYŃSKIEJ                   |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 7                           | KRYNICE             | STOWARZYSZENIE PRZYJAZNE I AKTYWNE KRYNICE<br>STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU GMINY KRYNICE<br>OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W KRYNICACH |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W MAJDANIE-SIELCU  |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W MAJDANIE KRYNICKIM   |
| 10                          | POLANÓWKA           | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W POLANÓWCE  |
| 11                          | POLANY              | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 12                          | ROMANÓWKA           | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 13                          | ZABORECZNO          | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |
| 14                          | ZADNOGA             | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W ZADNODZE   |
| 15                          | ZWIARTÓW            | STOWARZYSZENIE ZIELONA DOLINA ZWIARTÓW<br>OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W ZWIARTOWIE   |
| 16                          | ZWIARTÓW-KOLONIA    | Brak organizacji pozarządowej z siedzibą w sołectwie  |

Źródło: UG Krynice

✓ **AKTYWNOŚĆ WYBORCZA.**

Aktywność społeczną można mierzyć aktywnością wyborczą. Analizie poddano ostatnie wybory do Parlamentu Europejskiego, samorządowe, parlamentarne i prezydenckie. Aktywność wyborcza mieszkańców Gminy Krynice jest większa niż aktywność wyborcza mieszkańców powiatu tomaszowskiego, biorąc pod uwagę wszystkie rodzaje wyborów zaprezentowane w poniższej tabeli. Jak wynika z danych opracowanych przez Państwową Komisję Wyborczą, najniższą frekwencję wyborczą na terenie Gminy Krynice odnotowano przy wyborach parlamentarnych w 2015 roku (17.51%), a najwyższą frekwencję wyborczą przy wyborach samorządowych w 2014 roku (59.01%).

Wzrost aktywności mieszkańców Gminy w wyborach jest przede wszystkim widoczny w wyborach prezydenckich i samorządowych, podczas których głosowanie odbywa się na konkretne lub znane osoby.

**Tabela 8 Frekwencja w wyborach w Gminie Krynice oraz powiecie tomaszowskim (%)**

| Rok wyborów        | 2014                 | 2014        | 2015          | 2015                 |
|--------------------|----------------------|-------------|---------------|----------------------|
| Rodzaj wyborów     | Parlament Europejski | Samorządowe | Parlamentarne | Prezydenckie II tura |
| Gmina Krynice      | 21.61%               | 59.01%      | 17.51 %       | 51.43 %              |
| Powiat tomaszowski | 20.03%               | 52.15%      | 15.12 %       | 48.78 %              |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych [pkw.gov.pl](http://pkw.gov.pl)

Nie można ocenić frekwencji wyborczej w poszczególnych sołectwach na terenie Gminy Krynice, gdyż okręgi wyborcze nie pokrywają się z granicami sołectw. Gmina obecnie podzielona jest na 5 obwodów wyborczych.

W wyborach samorządowych w 2014 roku na terenie Gminy Krynice największą frekwencją wyborczą (59.35%) odnotowano w obwodzie wyborczym nr 3, do którego należały sołectwa: Huta Dzierżyńska, Dzierżania, zaś najmniejszą frekwencję wyborczą (58.79%) odnotowano w obwodzie wyborczym nr 5, do którego należały sołectwa: Dąbrowa, Majdan-Sielec. Poniższa tabela przedstawia frekwencję w wyborach samorządowych w 2014 roku w podziale na obwody w Gminie Krynice.

**Tabela 9 Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 roku w podziale na obwody wyborcze w Gminie Krynice (%)**

| Rok wyborów                        |   | 2014        |
|------------------------------------|---|-------------|
| Rodzaj wyborów                     |   | Samorządowe |
| Wyszczególnienie (obwody wyborcze) |   |             |
| 1 obwód                            | Sołectwa: Krynice, Majdan Krynicki, Polany, Polanówka, Romanówka, Zadnoga | 59.05%      |
| 2 obwód                            | Sołectwa: Antoniówka, Budy, Kolonia Partyzantów, Zaboreczno               | 59.06%      |
| 3 obwód                            | Sołectwa: Huta Dzierżyńska, Dzierżania                                    | 59.35%      |

|                |                                      |        |
|----------------|--------------------------------------|--------|
| <b>4 obwód</b> | Sołectwa: Zwiartów, Zwiartów-Kolonia | 58.84% |
| <b>5 obwód</b> | Sołectwa: Dąbrowa, Majdan-Sielec     | 58.79% |

Źródło: UG Krynice

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych”.

Największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Budy, Kolonia Partyzantów, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zwiartów-Kolonia. W tych sołectwach nie działają organizacje pozarządowe i aktywność społeczna jest na najniższym poziomie.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Dąbrowa, Dzierążnia, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Zadnoga. W tych sołectwach funkcjonuje po 1 organizacji i jest to OSP.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Huta Dzierążyńska, Krynice, Zwiartów, na terenie których działa najwięcej organizacji pozarządowych (2 i więcej) i aktywność społeczna jest najwyższa.

Podsumowując, z analizy danych w sferze społecznej w zakresie aktywności społecznej wyrażonej w liczbie organizacji pozarządowych, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Antoniówka, Budy, Kolonia Partyzantów, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zwiartów-Kolonia.

Tabela 10 Negatywne zjawiska społeczne – aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych | 8    | 3                          | 24    | 3                          | 24    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 1                          | 8     |

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | KOŁONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych | 8    | 3                          | 24    | 1                          | 8     | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    |

| Obszar                       | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                              |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska społeczne | Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych | 8    | 3                          | 24    | 3                          | 24    | 3                          | 24    | 2                          | 16    | 1                          | 8     | 3                          | 24    |

Źródło: Opracowanie własne

### **PODSUMOWANIE PROBLEMÓW W SFERZE SPOŁECZNEJ.**

Ustalono, że wysokie natężenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w obszarach, które osiągnęły powyżej 80 punktów, średnie natężenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w obszarach, które osiągnęły 56-80 punktów, zaś niskie natężenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w obszarach, które osiągnęły poniżej 55 punktów.

Z analizy danych w sferze społecznej oraz zgodnie z sumą otrzymanych punktów wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów społecznych występuje w sołectwach: Krynice, Antoniówka, Budy, Zwiartów-Kolonia.

Średnie natężenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w sołectwach: Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno.

Natomiast najniższe natężenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w sołectwach: Dąbrowa, Kolonia Partyzantów, Polanówka, Majdan-Sielec, Romanówka, Zadnoga, Zwiartów.

Obszary o najwyższym i średnim natężeniu zidentyfikowanych problemów społecznych wymagają podjęcia działań naprawczych.

Tabela 11 Negatywne zjawiska społeczne – dane uwzględniające analizowane kryteria

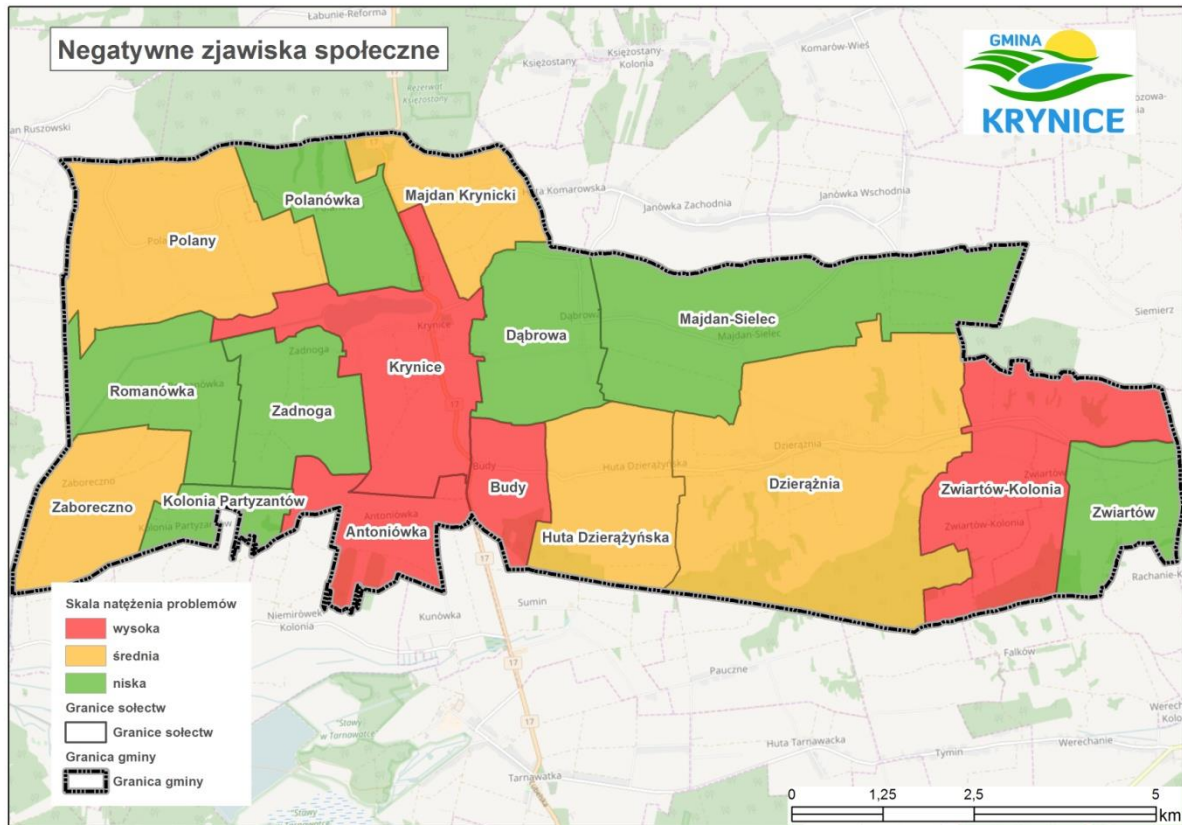
| Obszar                       | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERAŻNIA                 |       |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 3                          | 30    | 88    | 2                          | 20    | 85    | 1                          | 10    | 43    | 2                          | 20    | 80    | 3                          | 30    | 75    |
|                              | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa    | 10   | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       | 3                          | 30    |       |
|                              | Liczba przestępstw i wykroczeń                          | 7    | 2                          | 14    |       | 3                          | 21    |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       |
|                              | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych  | 8    | 3                          | 24    |       | 3                          | 24    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 1                          | 8     |       |

| Obszar                       | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 1                          | 10    | 51    | 3                          | 30    | 89    | 2                          | 20    | 73    | 1                          | 10    | 43    | 1                          | 10    | 50    |
|                              | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa    | 10   | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       | 3                          | 30    |       | 1                          | 10    |       | 1                          | 10    |       |
|                              | Liczba przestępstw i wykroczeń                          | 7    | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       |
|                              | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych  | 8    | 3                          | 24    |       | 1                          | 8     |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       |

| Obszar                       | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       |       | ROMANÓWKA                  |       |       | ZABORECZNO                 |       |       | ZADNOGA                    |       |       | ZWIARTÓW                   |       |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |       |
|------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                              |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska społeczne | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   | 2                          | 20    | 71    | 1                          | 10    | 51    | 2                          | 20    | 71    | 2                          | 20    | 53    | 1                          | 10    | 45    | 2                          | 20    | 81    |
|                              | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa    | 10   | 2                          | 20    |       | 1                          | 10    |       | 2                          | 20    |       | 1                          | 10    |       | 2                          | 20    |       | 3                          | 30    |       |
|                              | Liczba przestępstw i wykroczeń                          | 7    | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       |
|                              | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych  | 8    | 3                          | 24    |       | 3                          | 24    |       | 3                          | 24    |       | 2                          | 16    |       | 1                          | 8     |       | 3                          | 24    |       |

Źródło: Opracowanie własne

Mapa 2 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne

### 2.2.2. Analiza Gminy Krynice – sfera gospodarcza

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, stan kryzysowy danego obszaru Gminy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk gospodarczych, w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw.

Analizując sferę gospodarczą wzięto pod uwagę negatywne zjawiska dotyczące niskiego stopnia przedsiębiorczości. Poddane analizie dane pochodzą przede wszystkim z Urzędu Gminy Krynice oraz Głównego Urzędu Statystycznego.

### LICZBA ZAREJESTROWANYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Sytuacja gospodarcza w Gminie w sektorze działalności pozarolniczej jest trudna. Niska aktywność gospodarcza należy do głównych problemów sfery gospodarczej Gminy i hamuje proces jej rozwoju. Niski poziom aktywności oraz dominacja liczebna przedsiębiorstw funkcjonujących w formie indywidualnej działalności gospodarczej sprawiają, że na obszarze Gminy tworzonych jest mało nowych miejsc pracy. Zdecydowaną większość podmiotów gospodarczych stanowią przedsiębiorstwa sektora prywatnego, są to mikroprzedsiębiorstwa, dające zatrudnienie ich właścicielom. Do głównych pracodawców Gminy należą mniej liczne podmioty gospodarcze, zatrudniające od kilkunastu do kilkudziesięciu osób, są to m.in.:

- Stacja paliw (sołectwo Budy).
- Zakład przemysłowy zajmujący się obróbką materiałów gumowych do produkcji opon (dawna cegielnia Krynice), młyn, wytwórnia wód gazowanych, stacja paliw, mechanika pojazdowa (sołectwo Krynice).
- Zakład kamieniarski, usługi transportowe (sołectwo Polanówka).
- Tartak (sołectwo Dąbrowa).
- Młyny (sołectwo Zwiartów).
- Mechanika pojazdowa (sołectwo Majdan Krynicki)
- Usługi transportowe (sołectwo Zaboreczno).

Potencjał istniejących przedsiębiorstw jest pośrednim wskaźnikiem obrazującym lokalne szanse na znalezienie zatrudnienia. Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw na obszarze Gminy w 2015 roku wynosiła jedynie 5 przedsiębiorstw. Na przestrzeni lat 2011-2015 na terenie Gminy Krynice zarejestrowano tylko 43 przedsiębiorstwa.

**Tabela 12 Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w latach 2011-2015 w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------------|---------------------|------|------|------|------|------|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    |
| 2                           | BUDY                | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    |
| 3                           | DĄBROWA             | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | 2    | 0    | 0    | 1    | 0    |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 7                           | KRYNICE             | 2    | 2    | 3    | 2    | 2    |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    |
| 10                          | POLANÓWKA           | 2    | 0    | 0    | 2    | 1    |



|             |                  |          |           |          |          |          |
|-------------|------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| 11          | POLANY           | 0        | 1         | 1        | 1        | 0        |
| 12          | ROMANÓWKA        | 0        | 0         | 0        | 0        | 1        |
| 13          | ZABORECZNO       | 0        | 0         | 0        | 0        | 0        |
| 14          | ZADNOGA          | 1        | 1         | 0        | 1        | 0        |
| 15          | ZWIARTÓW         | 0        | 2         | 0        | 0        | 0        |
| 16          | ZWIARTÓW-KOLONIA | 0        | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>SUMA</b> |                  | <b>9</b> | <b>12</b> | <b>8</b> | <b>9</b> | <b>5</b> |

Źródło: UG Krynice

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 5 zarejestrowanych przedsiębiorstw/16 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 1 firmę/1 sołectwo.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem gospodarczym dot. kryterium „liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw” należą sołectwa: Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw”. Dla przyznania punktów przyjęto zarówno wskaźnik udziału w ogóle dla terenu Gminy Krynice oraz liczby zarejestrowanych przedsiębiorstw w latach 2011-2015. Największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom, które znalazły się poniżej wskaźnika referencyjnego, gdzie w 2015 roku nie zarejestrowano żadnego przedsiębiorstwa, są to sołectwa: Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Romanówka, Polanówka, gdzie w 2015 roku zarejestrowano po 1 przedsiębiorstwie i jest równa średniej dla całej Gminy.

Natomiast najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwie Krynice, gdzie liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w 2015 roku wyniosła 2 i jest największa w skali Gminy oraz przekracza wskaźnik referencyjny.

Podsumowując, z analizy danych w sferze gospodarczej w zakresie liczby zarejestrowanych przedsiębiorstw, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Tabela 13 Negatywne zjawiska gospodarcze – liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w Gminie Krynice

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 2                          | 14    | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 3                          | 21    |

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 3                          | 21    | 1                          | 7     | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 2                          | 14    |

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 3                          | 21    |

Źródło: Opracowanie własne

**LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW WYREJESTROWANYCH.**

Łączna liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych na terenie Gminy Krynice w 2015 roku wyniosła 8 firm. W porównaniu z rokiem 2014 liczba wyrejestrowanych firm na terenie Gminy Krynice spadła o 3, jednakże działające na terenie Gminy mikroprzedsiębiorstwa wciąż mają duże problemy z utrzymaniem na rynku. Brak doświadczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej, niedostosowanie do lokalnego rynku oraz inne przyczyny skutkują częstym zamykaniem tego rodzaju podmiotów. Na przestrzeni lat 2011-2015 na terenie Gminy Krynice wyrejestrowano 38 firm.

**Tabela 14 Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w latach 2011-2015 w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | 2011     | 2012     | 2013      | 2014      | 2015     |
|-----------------------------|---------------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | 0        | 0        | 1         | 1         | 0        |
| 2                           | BUDY                | 0        | 1        | 1         | 1         | 2        |
| 3                           | DĄBROWA             | 0        | 0        | 2         | 0         | 1        |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | 0        | 0        | 0         | 0         | 0        |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | 0        | 0        | 2         | 0         | 0        |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | 0        | 0        | 0         | 0         | 0        |
| 7                           | KRYNICE             | 1        | 2        | 2         | 5         | 3        |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | 0        | 1        | 0         | 0         | 0        |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | 0        | 0        | 1         | 3         | 0        |
| 10                          | POLANÓWKA           | 0        | 1        | 0         | 0         | 0        |
| 11                          | POLANY              | 0        | 0        | 0         | 0         | 0        |
| 12                          | ROMANÓWKA           | 0        | 0        | 0         | 0         | 2        |
| 13                          | ZABORECZNO          | 0        | 0        | 0         | 0         | 0        |
| 14                          | ZADNOGA             | 0        | 2        | 0         | 1         | 0        |
| 15                          | ZWIARTÓW            | 0        | 0        | 2         | 0         | 0        |
| 16                          | ZWIARTÓW-KOLONIA    | 0        | 0        | 0         | 0         | 0        |
| <b>SUMA</b>                 |                     | <b>1</b> | <b>7</b> | <b>11</b> | <b>11</b> | <b>8</b> |

Źródło: UG Krynice

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 8 wyrejestrowanych firm/16 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 1 firmę/ 1 sołectwo.

Dla przyznania punktów przyjęto zarówno wskaźnik udziału w ogóle dla terenu Gminy Krynice oraz liczby wyrejestrowanych przedsiębiorstw w latach 2011-2015. Przyznając punkty w ramach kryterium, największą liczbę (3) przyznano sołectwu Krynice, które znalazło się powyżej wskaźnika referencyjnego, na terenie którego w 2015 roku wyrejestrowano 3 przedsiębiorstwa i na przestrzeni lat 2011-2015 na obszarze tym wyrejestrowano największą liczbę przedsiębiorstw.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Budy, Dąbrowa, Romanówka, gdzie w 2015 roku liczba przedsiębiorstw była równa lub niewiele wyższa niż średnia dla Gminy i na obszarze których wyrejestrowano 1 lub 2 przedsiębiorstwa.

Natomiast najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia, gdzie w 2015 roku nie wyrejestrowano żadnego przedsiębiorstwa, a tym samym obszary te, znalazły się poniżej wskaźnika referencyjnego.

Podsumowując, z analizy danych w sferze gospodarczej w zakresie liczby wyrejestrowanych przedsiębiorstw, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwie Krynice.

Tabela 15 Negatywne zjawiska gospodarcze – liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw w Gminie Krynice

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERĄŻNIA                 |       | HUTA DZIERĄŻYŃSKA          |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 1                          | 8     | 1                          | 8     |

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     | 3                          | 24    | 1                          | 8     | 1                          | 8     | 1                          | 8     |

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     | 2                          | 16    | 1                          | 8     | 1                          | 8     | 1                          | 8     | 1                          | 8     |

Źródło: Opracowanie własne

### **PODSUMOWANIE PROBLEMÓW W SFERZE GOSPODARCZEJ.**

Ustalono, że wysokie natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych występuje w obszarach, które osiągnęły powyżej 30 punktów, średnie natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych występuje w obszarach, które osiągnęły 24-30 punktów, zaś niskie natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych występuje w obszarach, które osiągnęły poniżej 23 punktów.

Z analizy danych w sferze gospodarczej oraz zgodnie z sumą otrzymanych punktów wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów gospodarczych występuje w sołectwach: Budy, Dąbrowa, Krynice.

Średnie natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych występuje w sołectwach: Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Natomiast najniższe natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych występuje w sołectwie: Antoniówka, Polanówka.

Obszary o najwyższym i średnim natężeniu zidentyfikowanych problemów gospodarczych wymagają podjęcia działań naprawczych.

Tabela 16 Negatywne zjawiska gospodarcze – dane uwzględniające analizowane kryteria

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERAŻNIA                 |       |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 2                          | 14    | 22    | 3                          | 21    | 37    | 3                          | 21    | 37    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    |
|                                | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       |

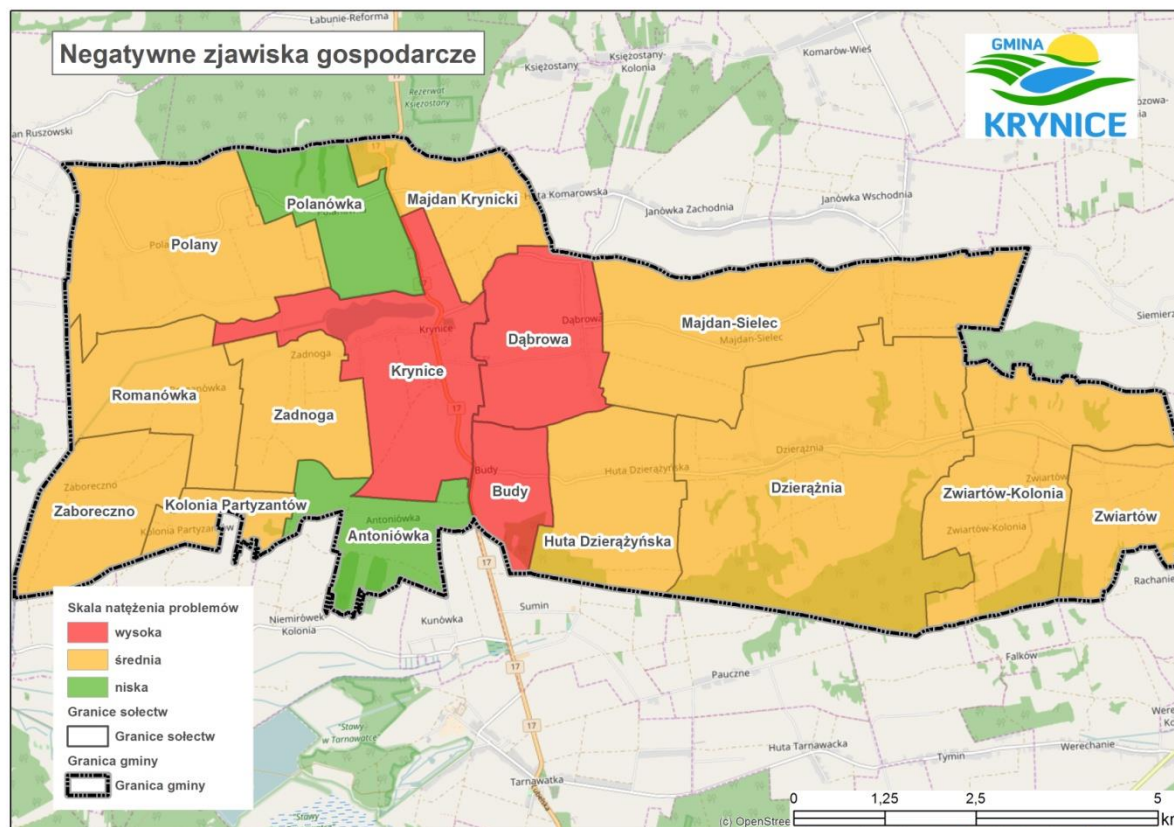
| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 3                          | 21    | 29    | 1                          | 7     | 31    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    | 2                          | 14    | 22    |
|                                | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     |       | 3                          | 24    |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       |

| Obszar                         | Kryterium                               | Waga | POLANY                     |       |       | ROMANÓWKA                  |       |       | ZABORECZNO                 |       |       | ZADNOGA                    |       |       | ZWIARTÓW                   |       |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |       |
|--------------------------------|---|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska gospodarcze | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw | 7    | 3                          | 21    | 29    | 2                          | 14    | 30    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    |
|                                | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw | 8    | 1                          | 8     |       | 2                          | 16    |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       |                            |       |       |

Źródło: Opracowanie własne

Mapa 3 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne

### 2.2.3. Analiza Gminy Krynice – sfera środowiskowa

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, stan kryzysowy danego obszaru Gminy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk środowiskowych, a w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska.

W procesie analizy wzięto pod uwagę przede wszystkim dane z Urzędu Gminy Krynice.

Ze względu na ograniczoną liczbę danych ilościowych dla poszczególnych sołectw, analizując aspekty środowiskowe skupiono się w szczególności na negatywnych zjawiskach dotyczących obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska (azbestu) oraz ilości dzikich wysypisk śmieci zlokalizowanych na terenie Gminy Krynice. Analizę uzupełniono o informacje



dotyczące środowiska naturalnego oraz ocenę stanu środowiska naturalnego i identyfikację zagrożeń na terenie Gminy Krynice.

### **ILOŚĆ ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA I ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA – AZBEST.**

Wyroby zawierające azbest, znajdujące się na terenie Gminy Krynice, to płyty azbestowo-cementowe stosowane w budownictwie, będące własnością osób fizycznych i osób prawnych. Łączna ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska (płyt azbestowo-cementowych) przewidywana do usunięcia na terenie Gminy Krynice wynosi 3 080 499 m<sup>2</sup>.

Największa powierzchnia płyt azbestowo-cementowych pozostałych do usunięcia znajduje się na terenie sołectw:

- Dzierążnia – 424 447 m<sup>2</sup>.
- Krynice – 372 469 m<sup>2</sup>.
- Huta Dzierążyńska – 338 962 m<sup>2</sup>.
- Polany – 260 142 m<sup>2</sup>.
- Majdan-Sielec – 233 937 m<sup>2</sup>.
- Zwiartów-Kolonia – 220 528 m<sup>2</sup>.
- Antoniówka – 204 288 m<sup>2</sup>.
- Dąbrowa – 202 153 m<sup>2</sup>.
- Majdan Krynicki – 196 734 m<sup>2</sup>.

Mniejsza powierzchnia płyt azbestowo-cementowych pozostałych do usunięcia znajduje się na terenie sołectw:

- Polanówka – 155 871 m<sup>2</sup>.
- Zadnoga – 128 921 m<sup>2</sup>.
- Budy – 105 114 m<sup>2</sup>.

Najmniejsza ilość płyt azbestowo - cementowych znajduje się na terenie sołectw:

- Zwiartów – 87 747 m<sup>2</sup>.
- Romanówka – 79 673 m<sup>2</sup>.

- Zaboreczno – 45 159 m<sup>2</sup>.
- Kolonia Partyzantów – 24 354 m<sup>2</sup>.

**Tabela 17 Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Rodzaje wyrobów zawierających azbest | Pozostałe do unieszkodliwienia |                       |                     |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------------|
|                             |                     |                                      | Razem                          | Podmiot: os. fizyczna | Podmiot: os. prawna |
| 1                           | ANTONIÓWKA          | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 204 288                        | 202 638               | 1 650               |
| 2                           | BUDY                | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 105 114                        | 105 114               | 0                   |
| 3                           | DĄBROWA             | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 202 153                        | 199 150               | 3 003               |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 424 447                        | 398 102               | 26 345              |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 338 962                        | 338 962               | 0                   |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 24 354                         | 24 354                | 0                   |
| 7                           | KRYNICE             | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 372 469                        | 357 872               | 14 597              |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 233 937                        | 233 937               | 0                   |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 196 734                        | 194 600               | 2 134               |
| 10                          | POLANÓWKA           | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 155 871                        | 155 871               | 0                   |
| 11                          | POLANY              | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 260 142                        | 257 282               | 2 860               |
| 12                          | ROMANÓWKA           | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 79 673                         | 79 673                | 0                   |
| 13                          | ZABORECZNO          | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 45 159                         | 45 159                | 0                   |
| 14                          | ZADNOGA             | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 128 921                        | 128 921               | 0                   |
| 15                          | ZWIARTÓW            | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 87 747                         | 87 197                | 550                 |
| 16                          | ZWIARTÓW-KOLONIA    | PŁYTY AZBESTOWO-CEMENTOWE            | 220 528                        | 220 528               | 0                   |
| <b>SUMA</b>                 |                     |                                      | <b>3 080 499</b>               | <b>3 029 360</b>      | <b>51 139</b>       |

Źródło: UG Krynice

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny, który wynosi 192 531 m<sup>2</sup> ogółu ilości odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska - azbest.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się wysokim natężeniem negatywnych zjawisk środowiskowych dot. kryterium „ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia

ludzi lub stanu środowiska – azbest” należą sołectwa: Dzierążnia, Krynice, Huta Dzierążyńska, Polany, Majdan-Sielec, Zwiartów-Kolonia, Antoniówka, Dąbrowa, Majdan Krynicki.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest”.

Największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom, gdzie ilość płyt cementowo-azbestowych pozostałych do usunięcia jest największa i znacznie przekracza wskaźnik referencyjny. Są to sołectwa: Dzierążnia, Krynice, Huta Dzierążyńska, Polany, Majdan-Sielec, Zwiartów-Kolonia, Antoniówka, Dąbrowa.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwie Majdan Krynicki, w którym ilość płyt cementowo-azbestowych pozostałych do usunięcia jest niewiele wyższa niż wartość wskaźnika referencyjnego.

Natomiast najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach, gdzie występuje mniejsza ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska w postaci płyt azbestowo-cementowych, znacznie mniejsza niż wskaźnik referencyjny. Są to sołectwa: Polanówka, Zadnoga, Budy, Zwiartów, Romanówka, Zaboreczno, Kolonia Partyzantów.

Podsumowując, z analizy danych w sferze środowiskowej w zakresie ilości odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – w postaci azbestu, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Dzierążnia, Krynice, Huta Dzierążyńska, Polany, Majdan-Sielec, Zwiartów-Kolonia, Antoniówka, Dąbrowa.

Tabela 18 Negatywne zjawiska środowiskowe – ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest

| Obszar                          | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                          | 9     | 1                          | 3     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     |

| Obszar                          | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 1                          | 3     | 3                          | 9     | 2                          | 6     | 3                          | 9     | 1                          | 3     |

| Obszar                          | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABOECZNO                  |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                          | 9     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 3                          | 9     |

Źródło: Opracowanie własne

### **ILOŚĆ DZIKICH WYSYPISK ŚMIECI.**

W związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach - od dnia 1 stycznia 2013 roku, na administrację gminną nałożony został obowiązek organizacji i zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu odbioru odpadów od mieszkańców Gminy oraz ich zgodnego z prawem zagospodarowania. Każdy właściciel nieruchomości położonej w obrębie Gminy Krynice, zobowiązany został do wyboru sposobu zbierania odpadów komunalnych powstających w jego gospodarstwie. Odpady komunalne mogą być zbierane w dwojaki sposób: segregowany lub niesegregowany. Od sposobu gromadzenia odpadów uzależniona jest wysokość opłaty należna Gminie z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Informację o wybranym sposobie zbiórki odpadów, mieszkańcy zawarli w specjalnej deklaracji. Właściciel ma obowiązek wyposażyć nieruchomość w pojemniki i worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z tym, że worki do selektywnej zbiórki dostarcza właścicielom nieruchomości zamieszkałych przedsiębiorca wyłoniony w drodze przetargu przez Gminę. Właściciel ma obowiązek używać je zgodnie z przeznaczeniem.

Odpady komunalne z terenu Gminy Krynice odbierane są przez firmę PGK Sp. z o.o. z Biłgoraja, która wyłoniona została do realizacji niniejszego zadania w drodze przetargu nieograniczonego. Zebrane odpady przekazywane są następnie na składowisko odpadów w Korczowie.

Pomimo organizacji i zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu odbioru odpadów od mieszkańców na terenie Gminy Krynice wciąż powstają dzikie wysypiska śmieci, które negatywnie wpływają na życie ludzi i zwierząt oraz na środowisko i walory estetyczne krajobrazu. Dzikie wysypiska śmieci na terenie Gminy Krynice są systematycznie sprzątane/likwidowane. Likwidacja polega na zebraniu wszelkich odpadów, w tym przeważnie gruzu, części samochodowych, butelek plastikowych, butelek szklanych wraz z ich niezwłocznym wywozem na wysypisko.

Na terenie Gminy Krynice obszary dzikich wysypisk śmieci odnotowano jedynie w sołectwach Krynice i Budy.

Na obszarach sołectw: Antoniówka, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia, nie odnotowano dzikich wysypisk śmieci.

Tabela 19 Ilość dzikich wysypisk śmieci na terenie Gminy Krynice

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Liczba wysypisk/ miejsce występowania   |
|-----------------------------|---------------------|---|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | 0   |
| 2                           | BUDY                | Tereny zlokalizowane przy klinkierni.   |
| 3                           | DĄBROWA             | 0   |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | 0   |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | 0   |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | 0   |
| 7                           | KRYNICE             | Obszar terenu przycementarnego, łączący się z terenem przy ruinach XIX-wiecznego dworku Lipczyńskich. |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | 0   |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | 0   |
| 10                          | POLANÓWKA           | 0   |
| 11                          | POLANY              | 0   |
| 12                          | ROMANÓWKA           | 0   |
| 13                          | ZABORECZNO          | 0   |
| 14                          | ZADNOGA             | 0   |
| 15                          | ZWIARTÓW            | 0   |
| 16                          | ZWIARTÓW-KOLONIA    | 0   |

Źródło: UG Krynice

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „ilość dzikich wysypisk śmieci”.

Z analizy danych wynika, iż do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem środowiskowym dot. kryterium „ilość dzikich wysypisk śmieci” należą obszary sołectw: Krynice i Budy.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „ilość dzikich wysypisk śmieci” – największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Krynice, Budy, na terenie których występują dzikie wysypiska śmieci.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w pozostałych sołectwach gminnych: Antoniówka, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia. Są to obszary, w których nie odnotowano dzikich wysypisk.

Średniej liczby punktów (2) nie przyznano.

Podsumowując, z analizy danych w sferze środowiskowej w zakresie ilości dzikich wysypisk śmieci, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Krynice i Budy.

Tabela 20 Negatywne zjawiska środowiskowe – ilość dzikich wysypisk śmieci

| Obszar                          | Kryterium                     | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|---------------------------------|-------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |                               |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość dzikich wysypisk śmieci | 2    | 1                          | 2     | 3                          | 6     | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     |

| Obszar                          | Kryterium                     | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|---------------------------------|-------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |                               |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość dzikich wysypisk śmieci | 2    | 1                          | 2     | 3                          | 6     | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     |

| Obszar                          | Kryterium                     | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|---------------------------------|-------------------------------|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                                 |                               |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość dzikich wysypisk śmieci | 2    | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     | 1                          | 2     |

Źródło: Opracowanie własne

### **ŚRODOWISKO NATURALNE.**

Gmina Krynice usytuowana jest na styku Roztocza Środkowego i Grzędy Sokalskiej. Zachodnia część Gminy położona jest w otulinie Krasnobrodzkiego Parku Krajobrazowego, której granica przebiega wzdłuż drogi krajowej Nr 17. Granica otuliny stanowi jednocześnie granicę projektowanego Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Roztocze - Puszcza Solska”. Południowo-zachodnia część Gminy leży w obszarze węzłowym o znaczeniu krajowym - 21K - Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET-PL). Na terenie Gminy znajdują się pomniki przyrody:

- 3 dęby szypułkowe rosnące w parku podworskim w sołectwie Krynice.
- 15 lip drobnolistnych oraz 2 buki rosnące w sołectwie Antoniówka (lipy rosną na terenie parku podworskiego, buki na terenie cmentarza wojennego z 1939 r.).
- Aleja lipowa obejmująca 23 lipy drobnolistne rosnące w parku podworskim w sołectwie Dzierążnia.
- 26 lip drobnolistnych, 3 buki pospolite oraz sosna wejmutka rosnące w sołectwie Zwiartów w parku podworskim.
- Wiąz szypułkowy, lipa drobnolistna rosnące na terenie parku podworskiego w sołectwie Dzierążnia.
- 13 dębów szypułkowych, 8 grabów pospolitych, 7 buków pospolitych, 5 klonów pospolitych, 9 jaworów, sosna pospolita, modrzew europejski oraz kasztanowiec biały rosnące w parku podworskim w sołectwie Krynice.

Lasy zajmują 12% powierzchni Gminy Krynice. Zbiorowiska leśne zgrupowane są w kilkunastu różnej wielkości kompleksach śródpolnych. Do największych należą kompleksy: „Grabina” i „Sielec” na południe od doliny Wożuczynki, przy granicy z gminą Tarnawatka oraz „Zaręczne” na południe od Zaboreczna.

### **OCENA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO I IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ.**

Rozwój gospodarki i rolnictwa na terenie Gminy Krynice w sposób nieunikniony prowadzi do przerwania ciągłości istniejących układów, które decydują o zachowaniu równowagi przyrodniczej. Według uzyskanych danych normy zanieczyszczenia powietrza na terenie Gminy Krynice nie są przekraczane. Nie oznacza to jednak, że nie należy podejmować działań, które ograniczą wprowadzenie zanieczyszczeń do atmosfery. W sołectwach występuje tzw. „niska emisja”, która pochodzi z lokalnych kotłowni oraz palenisk indywidualnych. W tym zakresie nie są stosowane żadne ograniczenia w emisji



szkodliwych substancji do atmosfery. Trudno także szczegółowo określić ich ilość i stopień szkodliwości (w zależności ile i co się spala). Poruszające się po drogach Gminy samochody emitują do powietrza coraz większe ilości szkodliwych substancji pochodzących ze spalania paliw płynnych (benzyna, olej napędowy). Niewątpliwie zagrożenie dla środowiska stanowi niewystarczająca sieć kanalizacji sanitarnej.

#### **PODSUMOWANIE PROBLEMÓW W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ.**

Ustalono, że wysokie natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych występuje w obszarach, które osiągnęły powyżej 11 punktów, średnie natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych występuje w obszarach, które osiągnęły punkty w przedziale 7-11, zaś niskie natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych występuje w obszarach, które osiągnęły do 6 punktów.

Z analizy danych w sferze środowiskowej oraz zgodnie z sumą otrzymanych punktów wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów środowiskowych występuje w sołectwie: Krynice.

Średnie natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych występuje w sołectwach: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polany, Zwiartów-Kolonia.

Natomiast najniższe natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych występuje w sołectwach: Kolonia Partyzantów, Polanówka, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów.

Obszary o najwyższym i średnim natężeniu zidentyfikowanych problemów środowiskowych wymagają podjęcia działań naprawczych.

Tabela 21 Negatywne zjawiska środowiskowe – dane uwzględniające analizowane kryteria

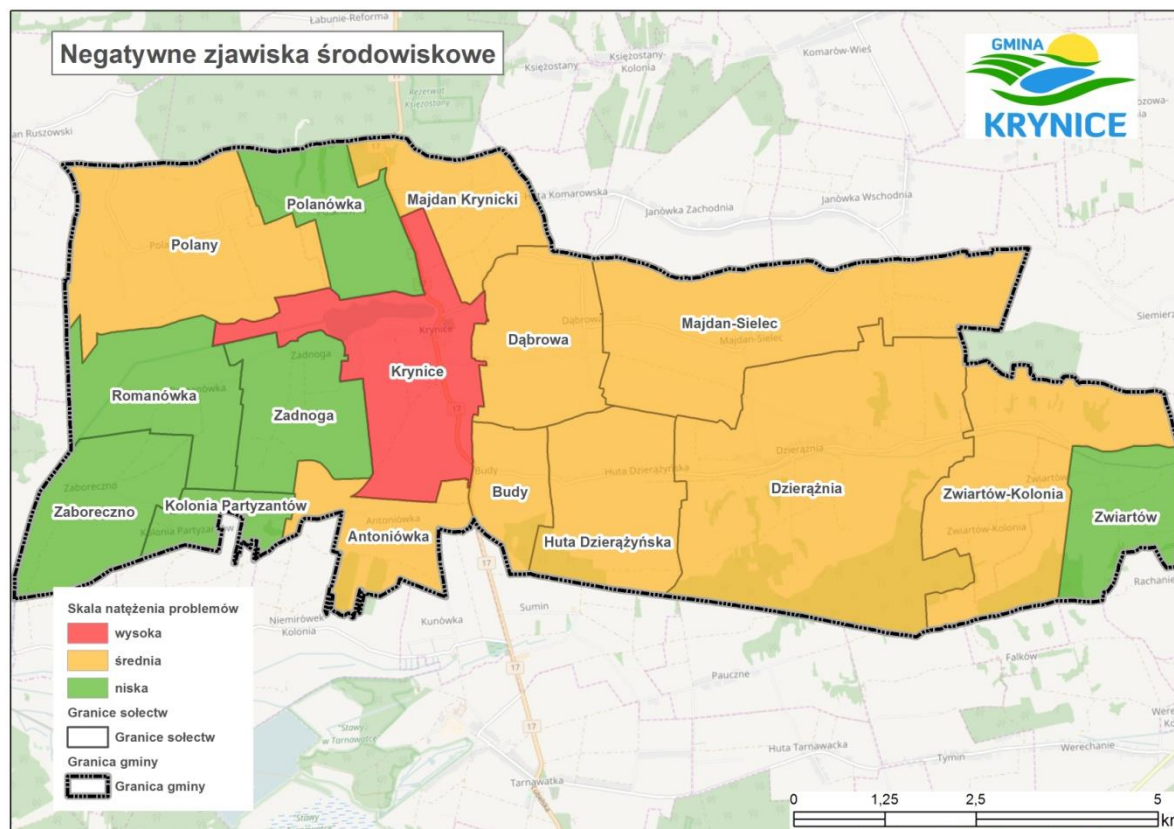
| Obszar                          | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERAŻNIA                 |       |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                          | 9     | 11    | 1                          | 3     | 9     | 3                          | 9     | 11    | 3                          | 9     | 11    | 3                          | 9     | 11    |
|                                 | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                          | 2     |       | 3                          | 6     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       |

| Obszar                          | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 1                          | 3     | 5     | 3                          | 9     | 15    | 2                          | 6     | 8     | 3                          | 9     | 11    | 1                          | 3     | 5     |
|                                 | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                          | 2     |       | 3                          | 6     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       |

| Obszar                          | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       |       | ROMANÓWKA                  |       |       | ZABORECZNO                 |       |       | ZADNOGA                    |       |       | ZWIARTÓW                   |       |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |       |
|---------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                                 |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska środowiskowe | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                          | 9     | 11    | 1                          | 3     | 5     | 1                          | 3     | 5     | 1                          | 3     | 5     | 1                          | 3     | 5     | 3                          | 9     | 11    |
|                                 | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       |

Źródło: Opracowanie własne

Mapa 4 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne

## 2.2.4. Analiza Gminy Krynice – sfera techniczna

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, stan kryzysowy danego obszaru Gminy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z innych sfer, w tym: technicznej, a w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze technicznej na terenie Gminy Krynice w następującym zakresie:

1. Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki.
2. Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki.
3. Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze.
4. Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze.

Dostęp i stan infrastruktury technicznej oddziałują w wysokim stopniu na jakość życia społeczności mieszkającej na danym obszarze. Jest też bardzo ważny czynnik wpływający na atrakcyjność i konkurencyjność Gminy oraz jej rozwój.

### **SIEĆ KANALIZACYJNA.**

Gmina Krynice jest w znikomym stopniu skanalizowana, co obniża standard życia mieszkańców Gminy, uniemożliwia prowadzenie ujednoczonej gospodarki wodno-ściekowej, zaburza stosunki wodne obszaru oraz stanowi zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzkiego. Fragmenty sieci kanalizacyjnej znajdują się jedynie na obszarze sołectw Dzierążnia (0,9% korzystających z instalacji w % ogółu ludności) i Krynice (14,9% korzystających z instalacji w % ogółu ludności). Na koniec 2015 roku z sieci kanalizacyjnej korzystało 537 osób zamieszkałych na terenie Gminy. Liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosi 62 szt. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosi 3,8 km.

Na terenie Gminy Krynice funkcjonują 2 oczyszczalnie ścieków:

- W sołectwie Krynice - mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków o przepustowości 40m<sup>3</sup>/dobę.
- W sołectwie Dzierążnia - oczyszczalnia ścieków o maksymalnej przepustowości 9 m<sup>3</sup>/dobę.

Na pozostałym obszarze Gminy brak jest systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków. Ścieki, które gromadzi się w zbiornikach bezodpływowych wywożone są bądź zagospodarowywane rolniczo w niekontrolowany sposób.

Tabela 22 Sieć kanalizacyjna na terenie Gminy Krynice

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Długość czynnej sieci kanalizacyjnej (km) | Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (szt.) | Ścieki odprowadzone (dam <sup>3</sup> ) | Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (osoba) | Korzystający z instalacji w % ogółu ludności |
|-----------------------------|---------------------|---|--|---|---|--|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 2                           | BUDY                | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 3                           | DĄBROWA             | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 4                           | DZIERĄŻNIA          | 0,2                                       | 3  | 785                                     | 31  | 0,9  |
| 5                           | HUTA DZIERĄŻYŃSKA   | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 7                           | KRYNICE             | 3,6                                       | 59   | 3 444,6                                 | 506   | 14,9   |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 10                          | POLANÓWKA           | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 11                          | POLANY              | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 12                          | ROMANÓWKA           | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 13                          | ZABORECZNO          | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 14                          | ZADNOGA             | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 15                          | ZWIARTÓW            | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| 16                          | ZWIARTÓW-KOLONIA    | 0   | 0  | 0                                       | 0   | 0  |
| <b>SUMA</b>                 |                     | <b>3,8</b>                                | <b>62</b>  | <b>4 229,6</b>                          | <b>537</b>  | <b>15,8</b>                                  |

Źródło: UG Krynice

W związku z powyższym, do obszarów charakteryzujących się najwyższym negatywnym zjawiskiem technicznym dot. kryterium „udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej” zaliczono wszystkie sołectwa należące do Gminy Krynice, z wyłączeniem sołectw: Dzierążnia i Krynice, na terenie których występuje fragment sieci kanalizacyjnej.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki”. Największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom Dzierążnia i Krynice, ze względu na występowanie fragmentu sieci kanalizacyjnej. Najmniejszej liczby punktów (1) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Podsumowując, z analizy danych w sferze technicznej w zakresie udziału ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Tabela 23 Negatywne zjawiska techniczne - udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki | 3    | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 2                          | 6     | 3                          | 9     |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki | 3    | 3                          | 9     | 2                          | 6     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki | 3    | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     |

Źródło: Opracowanie własne

## SIEĆ WODOCIĄGOWA.

Sieć wodociągowa w Gminie Krynice jest bardzo dobrze rozwinięta. Do sieci wodociągowej podłączone są wszystkie gminne sołectwa, przy czym brak jest sieci wodociągowej w części sołectw Zwiartów, Zwiartów-Kolonia, Majdan-Sielec. Długość czynnej sieci rozdzielczej na terenie Gminy Krynice wynosi 54,3 km, zaś liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosi 965 szt. Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej wynosi 3200 osób, co stanowi 94,5% ogółu mieszkańców Gminy. Gmina Krynice zaopatrywana jest w wodę pitną z 6 wodociągów grupowych:

- Wodociąg Dąbrowa (Dąbrowa, Majdan-Sielec) - zasilany jest z ujęcia głębinowego o głębokości 115 m.
- Wodociąg Antoniówka (Antoniówka, część wsi Budy) - zasilany jest z ujęcia głębinowego składającego się z dwóch studni o głębokości 104 m oraz leju depresyjnego.
- Wodociąg Polanówka (Polanówka, Majdan Krynicki) - zasilany jest z ujęcia głębinowego składającego się z dwóch studni o głębokości 13 m oraz zbiornika wyrównawczego.
- Wodociąg Huta Dzierążyńska (Huta Dzierążyńska, Budy, Dzierążnia, część miejscowości Krynice) - zasilany jest z ujęcia głębinowego składającego się z dwóch studni o głębokości 90 m.
- Wodociąg Polany (Polany, Zadnoga, Romanówka, Krynice, część miejscowości Majdan Krynicki) - zasilany jest z ujęcia głębinowego składającego się z dwóch studni o głębokości 70 m.
- Wodociąg Zwiartów (Zwiartów, Zwiartów-Kolonia) - zasilany jest z ujęcia głębinowego składającego się z jednej studni o głębokości 70 m.

Tabela 24 Sieć wodociągowa na terenie Gminy Krynice

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Długość czynnej sieci rozdzielczej (km) | Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (szt.) | Woda dostarczona gospodarstwom domowym (dam <sup>3</sup> ) | Ludność korzystająca z sieci wodociągowej (osoba) | Korzystający z instalacji w % ogółu ludności zamieszkującej obszar sołectwa |
|-----------------------------|---------------------|---|--|--|---|---|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | 2,5                                     | 100  | 10 939   | 299   | 100%  |
| 2                           | BUDY                | 1,2                                     | 45   | 4 075  | 178   | 100%  |
| 3                           | DĄBROWA             | 2,2                                     | 61   | 7 418  | 215   | 100%  |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | 7,9                                     | 100  | 8 376  | 316   | 98,8%   |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | 2,8                                     | 78   | 4 940  | 256   | 100%  |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | 1,7                                     | 8  | 750  | 32  | 100%  |

|             |                   |      |     |        |      |       |
|-------------|-------------------|------|-----|--------|------|-------|
| 7           | KRYNICE           | 9,0  | 148 | 11 200 | 474  | 92,2% |
| 8           | MAJDAN KRYNICKI   | 4,1  | 53  | 5 840  | 208  | 95,8% |
| 9           | MAJDAN-SIELEC     | 4,3  | 59  | 6 460  | 201  | 95,3% |
| 10          | POLANÓWKA         | 2,5  | 67  | 7 050  | 226  | 100%  |
| 11          | POLANY            | 5,4  | 70  | 4 530  | 199  | 93,4% |
| 12          | ROMANÓWKA         | 2,4  | 28  | 3 145  | 78   | 100%  |
| 13          | ZABORECZNO        | 1,5  | 25  | 2 145  | 90   | 100%  |
| 14          | ZADNOGA           | 1,3  | 34  | 2.855  | 120  | 88,9% |
| 15          | ZWIARTÓW          | 5,5  | 49  | 4 240  | 197  | 88,7% |
| 16          | ZWIARTÓW- KOLONIA |      | 40  | 3 130  | 111  | 59%   |
| <b>SUMA</b> |                   | 54,3 | 965 | 7370   | 3200 | -     |

Źródło: UG Krynice

Wskaźnik referencyjny dla kryterium wynosi: 94,5% ogółu mieszkańców korzystających z instalacji.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki”.

Największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Krynice, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia. Na tych obszarach, odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej jest najniższy i znalazły się one poniżej wskaźnika referencyjnego.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polany. Na tych obszarach, odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej jest niewiele niższy lub niewiele wyższy niż średnia dla całej Gminy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w pozostałych sołectwach gminnych: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Polanówka, Romanówka, Zaboreczno, na obszarze których zamieszkuje 100% osób korzystających z instalacji wodociągowej.

Podsumowując, z analizy danych w sferze technicznej w zakresie udziału ludności korzystającej z sieci wodociągowej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Krynice, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.



Tabela 25 Negatywne zjawiska techniczne - udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki | 3    | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 1                          | 3     |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki | 3    | 1                          | 3     | 3                          | 9     | 2                          | 6     | 2                          | 6     | 1                          | 3     |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki | 3    | 2                          | 6     | 1                          | 3     | 1                          | 3     | 3                          | 9     | 3                          | 9     | 3                          | 9     |

Źródło: Opracowanie własne

## INFRASTRUKTURA DROGOWA.

Na terenie Gminy Krynice występują drogi krajowe, powiatowe i gminne. Głównym szlakiem komunikacyjnym jest droga krajowa Nr 17 (Warszawa) Zakręt – Garwolin – Ryki – Kurów – Lublin – Piaski – Krasnystaw – Zamość – Tomaszów Lubelski – Hrebenne – granica państwa. Droga ta jest drogą o znaczeniu międzynarodowym i stanowi główne połączenie Gminy z miastem powiatowym - Tomaszowem Lubelskim, wojewódzkim – Lublinem oraz sąsiednim powiatem. Droga Nr 17 tworzy korytarz transportowy Morze Bałtyckie - Morze Czarne i jest zaliczona do sieci dróg międzynarodowych (E-372).

Podział i charakterystyka dróg w Gminie Krynice przedstawia się następująco:

- Drogi krajowe - odcinek drogi Nr 17 posiadającej nawierzchnię, po której mogą poruszać się pojazdy ciężkie.
- Drogi powiatowe - o łącznej długości 44,4 km i drogi gminne - o łącznej długości 34 km, umożliwiające dojazd do miast będących siedzibami powiatu oraz komunikację pomiędzy siedzibami gmin.

Wiele z dróg (szczególnie gminnych) położonych na terenie Gminy Krynice wymaga modernizacji.

**Tabela 26 Stan infrastruktury drogowej w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                        | Opis luk w infrastrukturze   |
|-----------------------------|------------------------|--|
| 1                           | ANTONIÓWKA             | Drogi gminne wymagają utwardzenia o łącznej długości 2,84 km.  |
| 2                           | BUDY                   | Droga gminna wymaga utwardzenia na długości 0,91 km.   |
| 3                           | DĄBROWA                | Brak dróg do utwardzenia.  |
| 4                           | DZIERĄŻNIA             | Drogi gminne wymagają utwardzenia o łącznej długości 8,34 km.  |
| 5                           | HUTA DZIERĄŻYŃSKA      | Droga gminna nieutwardzona o długości 1,33 km.   |
| 6                           | KOLONIA<br>PARTYZANTÓW | Brak drogi gminnej, droga powiatowa wymaga remontu.  |
| 7                           | KRYNICE                | Drogi w stanie złym. Należy poprawić stan dróg gminnych oraz powiatowych wraz z chodnikami. Najpilniejszymi drogami przeznaczonymi do budowy jest droga dojezdna do cmentarza parafialnego w Krynicach o długości 275 m, droga powiatowa wymaga modernizacji i nałożenia nawierzchni asfaltowej ok. 1 km wraz z budową chodnika. Droga prowadząca do lasów z Krynicy wymaga budowy i utwardzenia o długości 700 m, oraz nieutwardzona droga prowadząca przez nowo powstały szlak rowerowy do lasów państwowych ok. 1 km wymaga budowy (utwardzenia).<br>W sołectwie drogi gminne pozostałe do utwardzenia wynoszą 4,23 km. |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC          | Drogi gminne wymagają utwardzenia na odcinku 0,42 km.  |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI        | Drogi gminne wymagają utwardzenia na długości 3,868 km.  |
| 10                          | POLANÓWKA              | Drogi gminne wymagają utwardzenia na długości 2,69 km.   |
| 11                          | POLANY                 | Drogi gminne nieutwardzone o długości 4,42 km. Drogi gminne, jak i powiatowe są w złym stanie technicznym.   |
| 12                          | ROMANÓWKA              | Droga gminna wymaga utwardzenia o długości 0,28 km.  |
| 13                          | ZABORECZNO             | Droga gminna wymaga remontu, nałożenia nakładki asfaltowej na ok. 0,3 km.  |
| 14                          | ZADNOGA                | Droga gminna wymaga utwardzenia o długości 1 km.   |

|    |                  |   |
|----|------------------|---|
| 15 | ZWIARTÓW         | Drogi gminne wymagają utwardzenia na długości 4,84 km.  |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA | Drogi gminne wymagają utwardzenia na długości 1,653 km. |

Źródło: UG Krynice

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „stan infrastruktury drogowej – luki w infrastrukturze”.

Największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwach: Dzierążnia, Krynice, Kolonia Partyzantów, Polany, na obszarze których występuje zły jakości infrastruktura drogowa na dużych odcinkach, o znaczeniu kluczowym dla jakości życia mieszkańców i rozwoju Gminy Krynice. Obszary te uznano tym samym za szczególnie zdegradowane.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Budy, Huta Dzierążyńska, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia. Na tych obszarach stan infrastruktury również wymaga poprawy, przy czym nie jest to działanie tak pilne lub znaczące dla mieszkańców i władz Gminy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwie Dąbrowa, na terenie którego brak dróg do modernizacji.

Podsumowując, z analizy danych w sferze technicznej w zakresie stanu infrastruktury drogowej – luk w infrastrukturze, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Dzierążnia, Krynice, Kolonia Partyzantów, Polany.

Tabela 27 Negatywne zjawiska techniczne – stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 1                          | 7     | 3                          | 21    | 2                          | 14    |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze | 7    | 3                          | 21    | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    |

| Obszar                        | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABOECZNO                  |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|-------------------------------|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze | 7    | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    |

Źródło: Opracowanie własne

## OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ.

Funkcjonujące na terenie Gminy Krynice obiekty użyteczności publicznej – w zakresie rozwiązań technicznych, cechuje niska energooszczędność i brak wykorzystania nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań, w tym odnawialnych źródeł energii. Wpływa to negatywnie na jakość użytkowania obiektów i stan powietrza.

Zlokalizowane na terenie Gminy Krynice obiekty użyteczności publicznej, w tym m.in. świetlice, remizo-świetlice, budynek administracyjny UG, budynek klinkierni, budynek SKR, placówki szkolne, kościół, kaplica, są w dużej mierze zdegradowane, nieocieplone, konieczna jest w nich wymiana poszycia dachu, wymiana lub budowa c.o. Wykazują przez to znaczne straty energii cieplnej; obniżony jest komfort cieplny, pogarszają się warunki ich użytkowania, rosną koszty ich eksploatacji ponoszone przez Gminę, wymagają podjęcia działań termomodernizacyjnych, w tym wymiany okien, docieplenia, wymiany źródeł ciepła.

W obecnym stanie technicznym, większość obiektów użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Gminy Krynice, nie może prawidłowo pełnić swoich funkcji publicznych oraz jest źródłem zanieczyszczenia powietrza.

**Tabela 28 Obiekty użyteczności publicznej (również w kontekście energooszczędności) w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                   | Nazwa obiektu  | Opis luk w infrastrukturze   |
|-----------------------------|-------------------|--|--|
| 1                           | ANTONIÓWKA        | Świetlica  | Brak ocieplenia budynku, konieczna wymiana systemu grzewczego.   |
| 2                           | BUDY              | <ol style="list-style-type: none"> <li>Budynek świetlicy wiejskiej</li> <li>Budynek biura po klinkierni</li> <li>Budynek klinkierni (własność prywatna z zagospodarowaniem na cele turystyczne)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Konieczny zakup wyposażenia budynku, brak instalacji OZE.</li> <li>Budynek wymaga gruntownej termomodernizacji, remontu wewnątrz, wymiany drzwi. W budynku brak podłączenia do sieci energetycznej, brak podłączenia do sieci wodociągowej, brak ogrzewania.</li> <li>Budynek zdegradowany, wymaga gruntownego remontu zewnątrz, jak i wewnątrz, zaplanowana zmiana funkcji użytkowych - na cele rekreacyjne i wystawiennicze.</li> </ol> |
| 3                           | DĄBROWA           | <ol style="list-style-type: none"> <li>Świetlica</li> <li>Kaplica kościelna</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Budynek świetlicy nieocieplony, wymaga termomodernizacji, prac remontowo-modernizacyjnych, gruntownego remontu wewnątrz, konieczny zakup wyposażenia.</li> <li>Brak ogrzewania i podłączenia wody w budynku.</li> </ol>   |
| 4                           | DZIERAŻNIA        | Brak obiektów użyteczności publicznej  | Brak.  |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA | Świetlica  | Budynek wymaga termomodernizacji, brak ogrzewania.   |

|    |                        |   |  |
|----|------------------------|---|--|
| 6  | KOLONIA<br>PARTYZANTÓW | Brak obiektów<br>użyteczności publicznej  | Brak.  |
| 7  | KRYNICE                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Remizo-świetlica</li> <li>2. Budynek starej apteki</li> <li>3. Budynek Urzędu Gminy</li> <li>4. Budynek SKR</li> <li>5. Budynek Ośrodka Zdrowia</li> <li>6. Budynek Zespołu Szkół</li> <li>7. Kościół parafialny</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczna budowa poddasza remizo-świetlicy, przeprowadzenie termomodernizacji budynku, brak instalacji OZE.</li> <li>2. Budynek wymaga generalnego remontu, brak ogrzewania, konieczność przeprowadzenia termomodernizacji.</li> <li>3. Budynek wymaga przeprowadzenia termomodernizacji, wymiany dachu, wymiany ogrzewania, remontu instalacji elektrycznej, wymiany źródła ciepła.</li> <li>4. Budynek wymaga przeprowadzenia termomodernizacji, wymiany ogrzewania, wymiany dachu, remontu wewnątrz.</li> <li>5. Budynek wymaga wymiany ogrzewania, przeprowadzenia termomodernizacji.</li> <li>6. Budynek wymaga przeprowadzenia termomodernizacji, wymiany dachu, wymiany ogrzewania, wymiany źródła ciepła.</li> <li>7. Budynek wymaga wymiany okien, brak jest ogrzewania.</li> </ol> |
| 8  | MAJDAN-SIELEC          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Świetlica</li> <li>2. Dawny budynek po sklepie</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynek wymaga remontu wewnątrz oraz ocieplenia, brak ogrzewania.</li> <li>2. Konieczny remont budynku, wykonanie ocieplenia.</li> </ol>   |
| 9  | MAJDAN KRYNICKI        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Remiza OSP</li> <li>2. Świetlica wiejska</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wymaga termomodernizacji i rozbudowy.</li> <li>2. Wymaga zakupu wyposażenia.</li> </ol>  |
| 10 | POLANÓWKA              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Świetlica wiejska</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wymaga remontu wewnątrz i zakupu wyposażenia.</li> </ol>   |
| 11 | POLANY                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Świetlica wiejska.</li> <li>2. Budynek gospodarczy</li> <li>3. Kaplica kościelna</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczny remont wewnątrz budynku, modernizacja instalacji elektrycznej, brak ogrzewania.</li> <li>2. Budynek gospodarczy wymagający całkowitego remontu wraz z termomodernizacją i wymianą pokrycia dachowego.</li> <li>3. Konieczne ocieplenie budynku, instalacja ogrzewania.</li> </ol>  |
| 12 | ROMANÓWKA              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Świetlica</li> <li>2. Budynek po dawnym sklepie</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak ogrzewania, budynek wymaga remontu wewnątrz.</li> <li>2. Budynek wymaga remontu od podstaw.</li> </ol>  |
| 13 | ZABORECZNO             | Świetlica   | Brak ogrzewania, brak dostępu do wody, brak dostępu do kanalizacji. Konieczność przeprowadzenia termomodernizacji, potrzeba rozbudowy budynku.   |
| 14 | ZADNOGA                | Świetlica   | Brak ogrzewania, brak ocieplenia, instalacja elektryczna do wymiany. Budynek wymaga przeprowadzenia termomodernizacji, remontu wewnątrz.   |
| 15 | ZWIARTÓW               | Budynek szkoły  | Konieczne przeprowadzenie termomodernizacji budynku, wymiana dachu, remontu elewacji.  |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA       | Brak obiektów<br>użyteczności publicznej  | Brak.  |

Źródło: UG Krynice

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „stan obiektów użyteczności publicznej – luki w infrastrukturze” – największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwie Krynice, na obszarze którego funkcjonuje najwięcej obiektów użyteczności publicznej, bardzo ważnych dla zapewnienia prawidłowej jakości życia mieszkańców a jednocześnie będących w złym stanie technicznym i wymagających poniesienia wysokich nakładów finansowych aby mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje oraz sołectwie Budy, na obszarze którego mieści się obiekt użyteczności publicznej – zdegradowany budynek klinkierni, obecnie nieużytkowany, w bardzo złym stanie technicznym i wymagający poniesienia wysokich nakładów finansowych, aby móc pełnić zaplanowane do nadania mu nowych funkcji użytkowych - turystycznych.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Dąbrowa, Huta Dzierżyńska, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów. Na tych obszarach stan budynków użyteczności publicznej również wymaga poprawy, przy czym nie jest to działanie tak pilne lub/i zakres modernizacji jest mniejszy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Dzierążnia, Kolonia Partyzantów, Zwiartów-Kolonia, w których brak jest budynków użyteczności publicznej.

Podsumowując, z analizy danych w sferze technicznej w zakresie stanu obiektów użyteczności publicznej – luk w infrastrukturze, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Krynice, Budy.

Tabela 29 Negatywne zjawiska techniczne – stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze

| Obszar                        | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 1                          | 7     | 2                          | 14    |

| Obszar                        | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 1                          | 7     | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    |

| Obszar                        | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABOECZNO                  |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska techniczne | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 1                          | 7     |

Źródło: Opracowanie własne



### **PODSUMOWANIE PROBLEMÓW W SFERZE TECHNICZNEJ.**

Ustalono, że wysokie natężenie negatywnych zjawisk technicznych występuje w obszarach, które osiągnęły 47 punktów i więcej, średnie natężenie negatywnych zjawisk technicznych występuje w obszarach, które osiągnęły 35-46 punktów, zaś niskie natężenie negatywnych zjawisk technicznych występuje w obszarach, które osiągnęły poniżej 35 punktów.

Z analizy danych w sferze technicznej oraz zgodnie z sumą otrzymanych punktów wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów technicznych występuje w sołectwach: Budy, Krynice, Polany.

Średnie natężenie negatywnych zjawisk technicznych występuje w sołectwach: Antoniówka, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Kolonia Partyzantów, Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polanówka, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, Zwiartów-Kolonia.

Natomiast najniższe natężenie negatywnych zjawisk technicznych występuje w sołectwie: Dąbrowa.

Obszary o najwyższym i średnim natężeniu zidentyfikowanych problemów w sferze technicznej wymagają podjęcia działań naprawczych.

Tabela 30 Negatywne zjawiska techniczne – dane uwzględniające analizowane kryteria

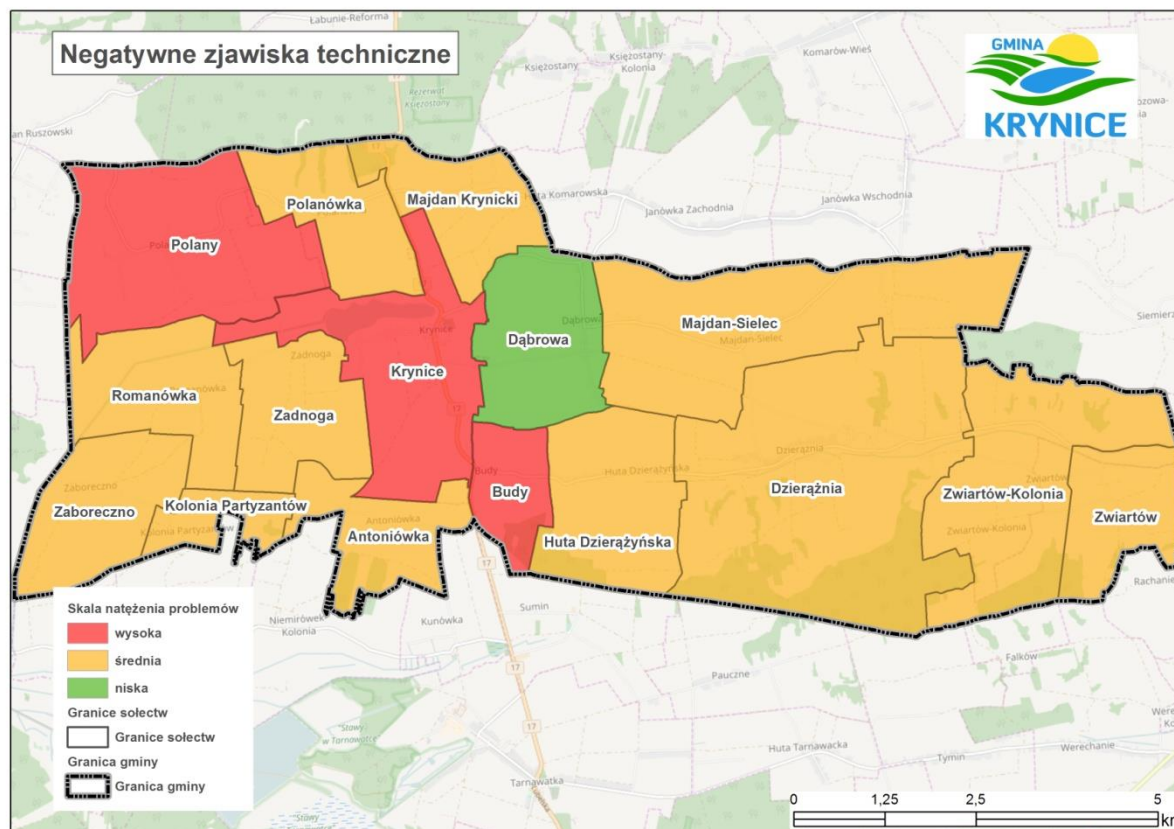
| Obszar                        | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERAŻNIA                 |       |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki    | 3    | 3                          | 9     | 40    | 3                          | 9     | 33    | 3                          | 9     | 33    | 2                          | 6     | 37    | 3                          | 9     | 40    |
|                               | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki      | 3    | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       |
|                               | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze          | 7    | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       |
|                               | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       |

| Obszar                        | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki    | 3    | 3                          | 9     | 40    | 2                          | 6     | 57    | 3                          | 9     | 43    | 3                          | 9     | 43    | 3                          | 9     | 40    |
|                               | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki      | 3    | 1                          | 3     |       | 3                          | 9     |       | 2                          | 6     |       | 2                          | 6     |       | 2                          | 6     |       |
|                               | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze          | 7    | 3                          | 21    |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |
|                               | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |

| Obszar                        | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       |       | ROMANÓWKA                  |       |       | ZABORECZNO                 |       |       | ZADNOGA                    |       |       | ZWIARTÓW                   |       |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |       |
|-------------------------------|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|                               |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska techniczne | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki    | 3    | 3                          | 9     | 50    | 3                          | 9     | 40    | 3                          | 9     | 40    | 3                          | 9     | 46    | 3                          | 9     | 46    | 3                          | 9     | 39    |
|                               | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki      | 3    | 2                          | 6     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 3                          | 9     |       | 3                          | 9     |       |                            |       |       |
|                               | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze          | 7    | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |                            |       |       |
|                               | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |                            |       |       |

Źródło: Opracowanie własne

Mapa 5 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne

### 2.2.5. Analiza Gminy Krynice – sfera przestrzenno-funkcjonalna

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, stan kryzysowy danego obszaru spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z innych sfer, w tym: przestrzenno-funkcjonalnej, a w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych.

W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej na terenie Gminy Krynice w następującym zakresie:

1. Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze.
2. Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze.
3. Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze.

#### **OBIEKTY KULTURALNE.**

Ilość i jakość placówek kulturalnych, liczba organizowanych imprez kulturalnych oraz aktywność mieszkańców w sferze kulturalnej, mają wpływ na poziom i jakość życia lokalnej społeczności. Atrakcyjność jednostki osadniczej można zatem oceniać biorąc pod uwagę liczbę obiektów kulturalnych na jej terenie i świadczone przez nie usługi.

Głównymi instytucjami kultury w Gminie są: Gminny Ośrodek Kultury w Krynicach oraz Gminna Biblioteka Publiczna w Krynicach. Gminny Ośrodek Kultury zajmuje się przygotowaniem imprez i wydarzeń kulturalnych oraz organizuje wolny czas dla mieszkańców. GOK zrzesza zespoły z terenu Gminy oraz Koła Gospodyń Wiejskich.

Gminny Ośrodek Kultury organizuje szereg imprez cyklicznych, do których należą m.in.:

- Sobótki Wędkarskie.
- Gminne Święto Sportu.
- Gminno – Parafialne Święto Plonów.

Zadania własne Gminy z zakresu kultury i popularyzacji czytelnictwa wypełnia Gminna Biblioteka Publiczna w Krynicach dofinansowywana z budżetu Gminy, posiadająca placówkę filialną w Hucie Dzierżyńskiej. GBP współpracuje z innymi instytucjami kultury, szkołami oraz organizacjami społeczno-kulturalnymi działającymi na terenie Gminy. Bierze udział we wspólnie organizowanych imprezach, podczas których ma okazję do własnej promocji.

Życie kulturalne i społeczne mieszkańców Gminy skupia się również w świetlicach wiejskich, remizach OSP, zlokalizowanych w poszczególnych sołectwach. Jednakże należy zwrócić uwagę na niezadowalający stan techniczny tych budynków.

Ponadto, na terenie Gminy znajdują się kościół parafialny w sołectwie Krynice, zabytkowy kościół w sołectwie Dzierążnia, kaplica kościelna w sołectwie Polany, kaplica kościelna w sołectwie Dąbrowa, w obiektach tych również organizowane jest życie wspólnotowe mieszkańców wsi.

Prezentację obiektów kultury wraz z opisem luk w infrastrukturze na terenie poszczególnych sołectw przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 31 Wykaz obiektów kulturalnych na terenie Gminy Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Nazwa obiektu   | Opis luk w infrastrukturze  |
|-----------------------------|---------------------|---|---|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | Świetlica wiejska   | Budynek wymaga remontu, m.in.: wymiany okien, docieplenia, remontu schodów wejściowych, montażu instalacji ogrzewania. Wymagany zakup wyposażenia.  |
| 2                           | BUDY                | Świetlica wiejska   | Budynek w stanie dobrym. Wymaga remontu wewnątrz. Wymagany zakup wyposażenia.   |
| 3                           | DĄBROWA             | 1. Świetlica wiejska/remiza OSP<br>2. Kaplica kościelna   | 1. Budynek wymaga remontu, m.in.: poprawienia elewacji, docieplenia budynku, montażu instalacji ogrzewania, remontu wewnątrz. Wymagany zakup wyposażenia.<br>2. Brak ogrzewania i podłączenia wody w budynku.   |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | 1. Świetlica wiejska/remiza OSP<br>2. Kościół zabytkowy   | 1. Wymagany zakup wyposażenia. Obok boiska i świetlicy budowa sceny niezbędnej przy organizacji imprezy kulturalnych.<br>2. Konieczna renowacja wnętrza, ołtarzy, ogrodzenia.   |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | 1. Świetlica/remiza OSP<br>2. Szkoła  | 1. Brak ogrzewania, budynek nieocieplony. Wymaga remontu wewnątrz, konieczny zakup wyposażenia.<br>2. Konieczny remont elewacji oraz wnętrza. Wymagany zakup wyposażenia.   |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | Brak obiektu kulturalnego   | -   |
| 7                           | KRYNICE             | 1. Remizo-świetlica, a w niej: GOK, GBP, OSP.<br>2. Świetlica wiejska<br>3. Ruiny pałacu Lipczyńskich w parku podworskim<br>4. Budynek dawnej apteki<br>5. Altana/ scena przy parku podworskim<br>6. Kościół parafialny | 1. Budynek remizo-świetlicy wymaga rozbudowy (sali widowiskowej, pracowni: muzycznej, plastycznej, teatralnej, garderoby, pomieszczenia socjalne, zaplecza gastronomicznego), konieczny zakup wyposażenia: scena, nagłośnienie, zakup instrumentów. Konieczne wykonanie klimatyzacji poddasza. Należy rozbudować poddasze remizo-świetlicy z przeznaczeniem na organizację spotkań lokalnej społeczności. Konieczność urządzenia sali wystawowej na imprezy okolicznościowe. W gminnej bibliotece |

|    |                  |  |  |
|----|------------------|--|--|
|    |                  |  | <p>brak jest oddzielnego pomieszczenia na czytelnię.</p> <p>2. Budynek świetlicy wymaga remontu wewnątrz, zakupu wyposażenia.</p> <p>3. Potrzeba zabezpieczenia ruin pałacu, montaż oświetlenia. W miejscu tym planowana jest organizacja wydarzeń kulturalnych, spektakli teatralnych oraz innych wydarzeń kulturalnych.</p> <p>4. Budynek wymaga gruntownego remontu. Planowane przeznaczenie budynku na muzeum gminne.</p> <p>5. Należy doprowadzić prąd do altany.</p> <p>6. Budynek wymaga wymiany okien, brak jest ogrzewania.</p> |
| 8  | MAJDAN KRYNICKI  | <ol style="list-style-type: none"> <li>Świetlica wiejska</li> <li>Remiza OSP</li> </ol>        | <ol style="list-style-type: none"> <li>Konieczny zakup wyposażenia dla KGW.</li> <li>Konieczne urządzenie sali komputerowej.</li> </ol>  |
| 9  | MAJDAN-SIELEC    | Świetlica wiejska  | Obiekt wymaga całkowitego remontu wewnątrz i na zewnątrz oraz zakupu wyposażenia.  |
| 10 | POLANÓWKA        | Świetlica/remiza OSP   | Konieczny remont wewnątrz budynku, zakup wyposażenia.  |
| 11 | POLANY           | <ol style="list-style-type: none"> <li>Świetlica wiejska</li> <li>Kaplica kościelna</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Konieczny remont wraz z modernizacją wewnątrz, zakup wyposażenia.</li> <li>Konieczne ocieplenie budynku, instalacja ogrzewania.</li> </ol>  |
| 12 | ROMANÓWKA        | Świetlica wiejska  | Konieczny całkowity remont wewnątrz, zakup wyposażenia.  |
| 13 | ZABORECZNO       | Świetlica wiejska  | Konieczny remont budynku, zakup sprzętu sportowego do świetlicy.   |
| 14 | ZADNOGA          | Świetlica wiejska  | Konieczny remont całego budynku, potrzeba budowy sceny wewnątrz, wymiana podłogi, zakup wyposażenia.   |
| 15 | ZWIARTÓW         | <ol style="list-style-type: none"> <li>Świetlica wiejska</li> <li>Szkoła</li> </ol>            | <ol style="list-style-type: none"> <li>Brak luk – budynek po modernizacji.</li> <li>Konieczne odnowienie pomieszczeń budynku, zakup wyposażenia.</li> </ol>  |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA | Brak obiektu kulturalnego  | -  |

**Źródło: UG Krynice**

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze” – największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwie Krynice. Na tym obszarze występuje największa liczba obiektów kultury pełniących funkcje dla całej społeczności gminnej. Są to przy tym często placówki wymagające poniesienia nakładów finansowych aby nadal mogły prawidłowo pełnić funkcje kultury.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Budy, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierżyńska, Majdan Krynicky, Majdan-Sielec, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, na tych obszarach funkcjonuje mniejsza liczba obiektów kultury, których stan również

wymaga często poprawy lub doposażenia w sprzęt, aby mogły prawidłowo pełnić swe funkcje, przy czym nie jest to działanie tak pilne.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Kolonia Partyzantów, Zwiartów-Kolonia, na terenie których brak obiektów kulturalnych.

Podsumowując, z analizy danych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w zakresie obiektów kultury, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwie: Krynice.

Tabela 32 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze | 8    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    |

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze | 8    | 1                          | 8     | 3                          | 24    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    |

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze | 8    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 2                          | 16    | 1                          | 8     |

Źródło: Opracowanie własne



**OBIEKTY KULTURY FIZYCZNEJ I REKREACJI.**

Wyposażenie Gminy Krynice w obiekty kultury fizycznej i rekreacji jest niewystarczające. Zbyt mało środków finansowych przeznaczają się na rozwój sportu i kultury fizycznej mieszkańców. Ogólnodostępne boiska sportowe, place zabaw, siłownie plenerowe wymagają modernizacji. Na terenie Gminy istnieje potrzeba budowy infrastruktury sportowej. Prezentację obiektów kultury fizycznej i rekreacji wraz z opisem luk w infrastrukturze na terenie poszczególnych sołectw przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 33 Obiekty kultury fizycznej i rekreacji na terenie Gminy Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                     | Nazwa obiektu  | Opis luk w infrastrukturze   |
|-----------------------------|---------------------|--|--|
| 1                           | ANTONIÓWKA          | Plac zabaw dla dzieci przy kaplicy kościelnej, małe boisko przy kaplicy kościelnej   | Potrzeba modernizacji placu zabaw, wyrównania boiska, zakup wyposażenia. Brak siłowni plenerowej.  |
| 2                           | BUDY                | Siłownia w świetlicy wiejskiej   | Potrzeba zakupu wyposażenia sportowego. Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej zewnętrznej.   |
| 3                           | DĄBROWA             | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej.   |
| 4                           | DZIERAŻNIA          | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej.   |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA   | Boisko trawiaste do siatkówki przy świetlicy, boisko trawiaste do piłki nożnej przy Niepublicznej Szkole   | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o siłownię plenerową.  |
| 6                           | KOLONIA PARTYZANTÓW | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej.   |
| 7                           | KRYNICE             | Plac zabaw dla dzieci przy Zespole Szkół, siłownia plenerowa przy Zespole Szkół, boisko szkolne przy Zespole Szkół, boisko trawiaste gminne - zlokalizowane przy Ośrodku Zdrowia, siłownia plenerowa, szlak rowerowy | Konieczna modernizacja boiska przy szkolnego ZS w Krynicach, montaż oświetlenia, budowa parkingu.<br>Potrzeba rozbudowy infrastruktury sportowej - budowa skateparku w Krynicach.<br>Potrzeba utwardzenia dróg na nowo powstałym szlaku rowerowym. |
| 8                           | MAJDAN-SIELEC       | Boisko trawiaste do piłki nożnej i siatkowej zlokalizowane na działce gminnej - naprzeciw świetlicy wiejskiej  | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o plac zabaw dla dzieci, siłownię plenerową, zakup wyposażenia boiska sportowego.  |
| 9                           | MAJDAN KRYNICKI     | Plac zabaw, boisko do piłki nożnej   | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o siłownię plenerową, powiększenie boiska.   |
| 10                          | POLANÓWKA           | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej.   |
| 11                          | POLANY              | Małe boisko trawiaste do piłki nożnej  | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o plac zabaw dla dzieci, siłownię plenerową.   |
| 12                          | ROMANÓWKA           | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w okolicznych miejscowościach. Potrzeba budowy infrastruktury sportowej.   |

|    |                  |  |   |
|----|------------------|--|---|
| 13 | ZABORECZNO       | Siłownia plenerowa zlokalizowana przy budynku świetlicy, boisko do piłki nożnej zlokalizowane koło świetlicy wiejskiej | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o plac zabaw dla dzieci, należy utwardzić plac przy siłowni plenerowej, zmodernizować istniejące boisko, wyposażyć świetlicę w sprzęt sportowy. |
| 14 | ZADNOGA          | Mały plac zabaw dla dzieci   | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o siłownię zewnętrzną, należy zmodernizować plac zabaw dla dzieci; ogrodzić, zagospodarować miejsce na boisko sportowe.                         |
| 15 | ZWIARTÓW         | Kort tenisowy zlokalizowany obok drogi, boisko do piłki nożnej, boisko do siatkówki                                    | Potrzeba rozbudowy infrastruktury o siłownię plenerową, plac zabaw dla dzieci. Należy zagospodarować teren przy placu zabaw.  |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA | Brak obiektów kultury fizycznej i rekreacji  | Mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w sołectwie Zwiartów.   |

**Źródło: UG Krynice**

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji – luki w infrastrukturze”.

Najwyższą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwie: Krynice, na terenie którego występuje największa liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacyjnej i są to placówki wymagające poniesienia nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Budy, Huta Dzierążyńska, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polany, Zaboreczno, Zadnoga, Zwiartów, na obszarze których zlokalizowana jest mniejsza liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji, a ich stan nie wymaga tak pilnej poprawy i rozbudowy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Dąbrowa, Dzierążnia, Kolonia Partyzantów, Polanówka, Romanówka, Zwiartów-Kolonia, w których brak jest infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, a ich mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w pobliskich sołectwach.

Podsumowując, z analizy danych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w zakresie obiektów kultury fizycznej i rekreacji, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwie: Krynice.

Tabela 34 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERAŻNIA                 |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 1                          | 7     | 1                          | 7     | 2                          | 14    |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 1                          | 7     | 3                          | 21    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 1                          | 7     |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    | 1                          | 7     | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 2                          | 14    | 1                          | 7     |

Źródło: Opracowanie własne

**TERENY PUBLICZNE.**

Tereny publiczne w Gminie powinny pełnić funkcję reprezentacyjną i być jego wizytówką. Prawidłowe funkcjonowanie terenów publicznych, ich zagospodarowanie i utrzymanie ma wpływ na jakość życia mieszkańców oraz zainteresowanie turystów i inwestorów.

W Gminie Krynice tereny publiczne to przede wszystkim: tereny przy strażnicach OSP i świetlicach wiejskich, tereny przy szkołach, teren przy budynku UG, cmentarz parafialny, tereny przy budynkach szkolnych, tereny przy przystankach autobusowych, tereny przy zbiornikach wodnych, park podworski rodziny Lipczyńskich.

Dane w poniższej tabeli wskazują, że na terenie Gminy Krynice nie ma zbyt wielu terenów publicznych. Z kolei przeważająca część z tych co funkcjonują, nie jest zagospodarowane w sposób reprezentacyjny i funkcjonalny dla mieszkańców.

**Tabela 35 Tereny publiczne w Gminie Krynice**

| Wyszczególnienie (sołectwo) |                   | Nazwa terenu   | Opis luk w infrastrukturze   |
|-----------------------------|-------------------|--|--|
| 1                           | ANTONIÓWKA        | Teren przy świetlicy wiejskiej   | Należy zagospodarować teren przy świetlicy, wybudować parking.   |
| 2                           | BUDY              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy budynku klinkierni - teren przemysłowy</li> <li>2. Teren przy biurze klinkierni</li> <li>3. Teren przy świetlicy wiejskiej</li> </ol>                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren wraz z budynkiem przeznaczony do zagospodarowania.</li> <li>2. Teren przeznaczony do zagospodarowania.</li> <li>3. Należy zagospodarować teren przy budynku świetlicy.</li> </ol>  |
| 3                           | DĄBROWA           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy przystanku</li> <li>2. Teren przy świetlicy wiejskiej</li> <li>3. Teren przy zbiornikach wodnych (3 na wspólnotach gruntowych, 1 na terenie gminnym)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczny remont terenu wraz z przystankiem.</li> <li>2. Należy zagospodarować teren przy świetlicy na cele rekreacyjno-sportowe.</li> <li>3. Konieczne zagospodarowanie 4 małych zbiorników wodnych na cele turystyczno-rekreacyjne, potrzeba modernizacji zbiorników wodnych (oczyszczenie), urządzenie terenów wokół zbiorników wodnych, utwardzenie brzegów zbiorników wodnych, zakup i montaż małej architektury (kosze, ławeczki, tablice informacyjne), oświetlenia solarnego.</li> </ol> |
| 4                           | DZIERAŻNIA        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy świetlicy wiejskiej/remizy OSP</li> <li>2. Teren przy zabytkowym kościele</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Należy zagospodarować teren przy budynku świetlicy.</li> <li>2. Konieczność renowacja ogrodzenia kościoła, powiększyć parking przy kościele.</li> </ol>  |
| 5                           | HUTA DZIERAŻYŃSKA | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy niepublicznej szkole, boisko</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczność zagospodarowania placu przy boisku, wyrównanie działki, budowa parkingu oraz drogi dojazdowej.</li> </ol>  |

|    |                     |   |   |
|----|---------------------|---|---|
|    |                     | 2. Zbiorowa mogiła mieszkańców miejscowości, którzy zginęli w czasie II wojny światowej   | 2. Należy odvodnić teren i oczyścić kostkę brukową przy mogile.   |
| 6  | KOLONIA PARTYZANTÓW | Brak terenu publicznego   | -   |
| 7  | KRYNICE             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy Urzędzie Gminy</li> <li>2. Teren przy ośrodku zdrowia</li> <li>3. Cmentarz parafialny</li> <li>4. Teren przy Zespole Szkół</li> <li>5. Teren przy kościele parafialnym</li> <li>6. Teren przy remizo-świetlicy</li> <li>7. Park podworski rodziny Lipczyńskich</li> <li>8. Teren przy altanie w parku podworskim rodziny Lipczyńskich</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczne zagospodarowanie terenu przy Urzędzie Gminy (tereny zielone, oświetlenie, parking).</li> <li>2. Konieczne poprawienie drogi dojazdowej, montaż oświetlenia.</li> <li>3. Konieczna odnowa nagrobków, mogił żołnierskich oraz budowa drogi dojazdowej do cmentarza, powiększenie terenu cmentarza, remont kaplicy Lipczyńskich oraz nagrobków, remont schodów przy mogiłach żołnierskich.</li> <li>4. Konieczna modernizacja boiska sportowego przy szkole na cele publiczne, budowa parkingu przy boisku, montaż oświetlenia, monitoringu boiska, budowa ogrodzenia, zakup stojaków, koszy na śmieci, ławek. Wykonanie remontu chodnika i schodów wyjściowych na teren rekreacyjno-sportowy (boisko). Przy siłowni plenerowej przy ZS Krynice należy wykonać parking wraz z montażem oświetlenia.</li> <li>5. Brak luk.</li> <li>6. Konieczna budowa parkingu, montaż oświetlenia i monitoringu.</li> <li>7. Odtworzyć dawny park po Lipczyńskich z zamontowaniem ławek, nasadzeniem krzewów ozdobnych, fontanna z oświetleniem, ciekawe alejki w parku.</li> <li>8. Należy zagospodarować teren przy altanie i przystosować go do organizacji gminnych imprez okolicznościowych, wybudować widownię wraz z skateparkiem, wykonać nasadzenia krzewów ozdobnych.</li> </ol> |
| 8  | MAJDAN-SIELEC       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy przystankach</li> <li>2. Teren przy świetlicy wiejskiej</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczność budowy zatoczki przy przystankach, remont przystanków i otoczenia przystanków.</li> <li>2. Konieczne zagospodarowanie placu przy budynku świetlicy wiejskiej.</li> </ol>  |
| 9  | MAJDAN KRYNICKI     | Teren przy świetlicy wiejskiej  | Konieczne zagospodarowanie placu przy budynku świetlicy wiejskiej, poprawa ogrodzenia.  |
| 10 | POLANÓWKA           | Brak terenu publicznego   | -   |
| 11 | POLANY              | Teren przy świetlicy wiejskiej  | Konieczne zagospodarowanie placu przy budynku świetlicy wiejskiej, wyrównanie terenu.   |
| 12 | ROMANÓWKA           | Teren przy świetlicy wiejskiej  | Konieczne wyrównanie terenu przy budynku świetlicy wiejskiej.   |
| 13 | ZABORECZNO          | Teren przy świetlicy wiejskiej  | Konieczne zagospodarowanie placu przy budynku świetlicy wiejskiej.  |

|    |                  |  |  |
|----|------------------|--|--|
| 14 | ZADNOGA          | Teren przy świetlicy wiejskiej   | Konieczne zagospodarowanie placu przy budynku świetlicy wiejskiej, zasadzenie drzew, remont chodnika przy placu, budowa dojazdu do garażu koło świetlicy dla samochodu OSP, budowa ogrodzenia, rozbudowa istniejącego placu zabaw.         |
| 15 | ZWIARTÓW         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren przy świetlicy wiejskiej</li> <li>2. Teren przy remizie OSP</li> <li>3. Teren przy szkole</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konieczna budowa ogrodzenia przy budynku świetlicy.</li> <li>2. Potrzeba montażu oświetlenia ulicznego przy budynku OSP.</li> <li>3. Modernizacja placu zabaw na terenie przy szkole.</li> </ol> |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA | Brak terenu publicznego  | -  |

Źródło: UG Krynice

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze” – największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach: Budy, Dąbrowa, Krynice, Zwiartów, na terenie których występuje największa liczba terenów publicznych (3 i więcej) i są to obszary wymagające poniesienia największych nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.

Średnią liczbę punktów (2) przyznano w sołectwach: Antoniówka, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Majdan-Sielec, Majdan Krynicki, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga. Na tych obszarach występuje mniejsza liczba terenów publicznych i zakres modernizacji jest mniejszy.

Najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Kolonia Partyzantów, Polanówka, Zwiartów-Kolonia, w których brak jest terenów publicznych.

Podsumowując, z analizy danych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w zakresie terenów publicznych, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w następujących sołectwach: Budy, Dąbrowa, Krynice, Zwiartów.

Tabela 36 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | ANTONIÓWKA                 |       | BUDY                       |       | DĄBROWA                    |       | DZIERĄŻNIA                 |       | HUTA DZIERĄŻYŃSKA          |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze | 10   | 2                          | 20    | 3                          | 30    | 3                          | 30    | 2                          | 20    | 2                          | 20    |

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       | KRYNICE                    |       | MAJDAN KRYNICKI            |       | MAJDAN-SIELEC              |       | POLANÓWKA                  |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze | 10   | 1                          | 10    | 3                          | 30    | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 1                          | 10    |

| Obszar                                       | Kryterium   | Waga | POLANY                     |       | ROMANÓWKA                  |       | ZABORECZNO                 |       | ZADNOGA                    |       | ZWIARTÓW                   |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |
|--|---|------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
|  |   |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Liczba przyznanych punktów | Wynik |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze | 10   | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 2                          | 20    | 3                          | 30    | 1                          | 10    |

Źródło: Opracowanie własne

**PODSUMOWANIE PROBLEMÓW W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ.**

Ustalono, że wysokie natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych występuje w obszarach, które osiągnęły 60 punktów i więcej, średnie natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych występuje w obszarach, które osiągnęły 26-59 punktów, zaś niskie natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych występuje w obszarach, które osiągnęły do 25 punktów.

**Tabela 37 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne – dane uwzględniające analizowane kryteria**

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERAŻNIA                 |       |       | HUTA DZIERAŻYŃSKA          |       |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze                  | 8    | 2                          | 16    | 50    | 2                          | 16    | 60    | 2                          | 16    | 53    | 2                          | 16    | 43    | 2                          | 16    | 50    |
|  | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze                    | 10   | 2                          | 20    |       | 3                          | 30    |       | 3                          | 30    |       | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | KOŁONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze                  | 8    | 1                          | 8     | 25    | 3                          | 24    | 75    | 2                          | 16    | 50    | 2                          | 16    | 50    | 2                          | 16    | 33    |
|  | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze                    | 10   | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 1                          | 10    |       |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | POLANY                     |       |       | ROMANÓWKA                  |       |       | ZABORECZNO                 |       |       | ZADNOGA                    |       |       | ZWIARTÓW                   |       |       | ZWIARTÓW-KOLONIA           |       |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze                  | 8    | 2                          | 16    | 50    | 2                          | 16    | 43    | 2                          | 16    | 50    | 2                          | 16    | 60    | 2                          | 16    | 25    | 1                          | 8     | 25    |
|  | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze                    | 10   | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 3                          | 30    |       | 1                          | 10    |       |

Źródło: Opracowanie własne



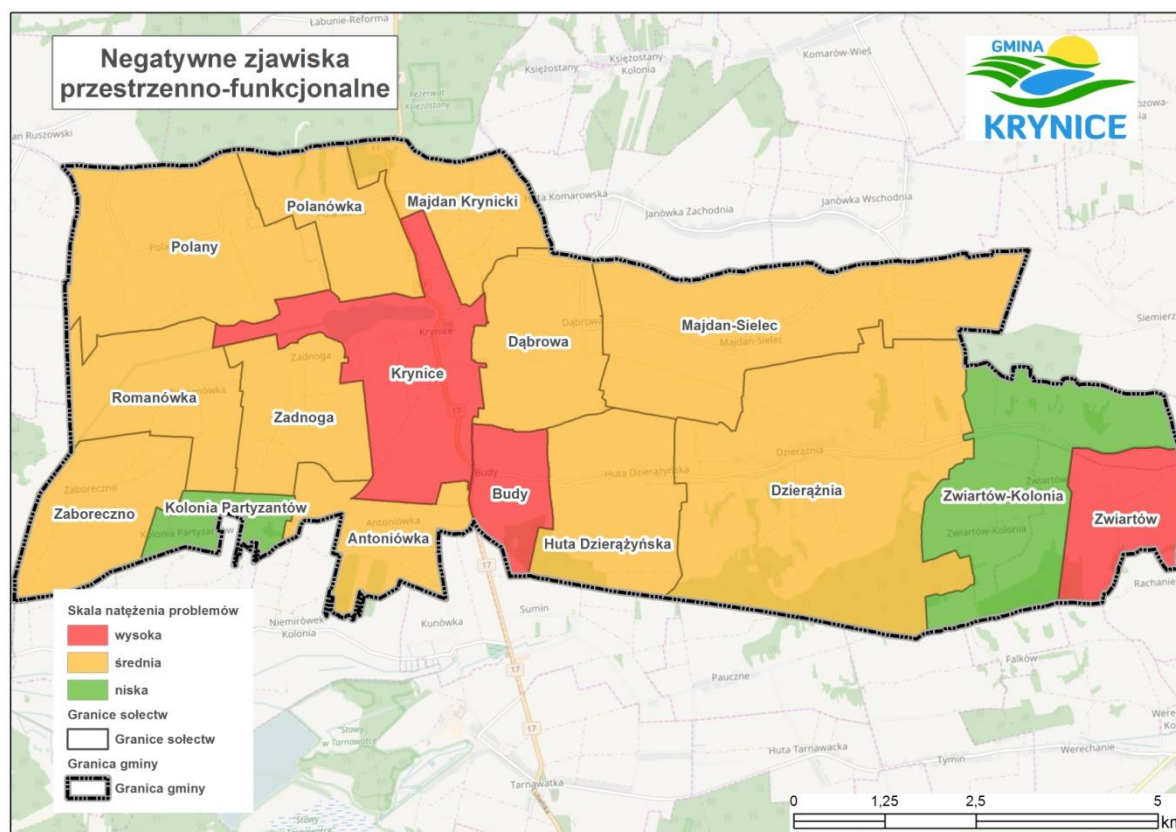
Z analizy danych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej oraz zgodnie z sumą otrzymanych punktów wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Budy, Krynice, Zwiartów.

Średnie natężenie negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej występuje w sołectwach: Antoniówka, Dąbrowa, Dzierążnia, Huta Dzierążyńska, Majdan Krynicki, Majdan-Sielec, Polanówka, Polany, Romanówka, Zaboreczno, Zadnoga.

Natomiast najniższe natężenie negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej występuje w sołectwach: Kolonia Partyzantów, Zwiartów-Kolonia.

Obszary o najwyższym i średnim natężeniu zidentyfikowanych problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wymagają podjęcia działań naprawczych.

**Mapa 6 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice**



Źródło: Opracowanie własne

### 2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach

Poniżej zaprezentowana tabela stanowi matrycę ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie wyznaczonych jednostek referencyjnych (sołectw) w Gminie Krynice, która została wykonana w toku przeprowadzonej diagnozy w pięciu sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej. Matryca ta wskazuje, w których sołectwach Gminy Krynice nakładają się różnego rodzaju problemy z powyżej wymienionych sfer.

Najwyższe wartości zjawisk negatywnych stwierdzono w następujących sołectwach:

- Krynice.
- Budy.
- Antoniówka.
- Polany.
- Huta Dzierążyńska.
- Majdan Krynicki.
- Dzierążnia.

Na poziomie nieco niższym ze względu na wartości wskaźników zjawisk kryzysowych jest sołectwo:

- Zaboreczno.

Najniższe wartości zjawisk negatywnych stwierdzono w sołectwach:

- Zwiartów.
- Zwiartów-Kolonia.
- Zadnoga.
- Dąbrowa.
- Majdan-Sielec.
- Romanówka.
- Kolonia-Partyzantów.
- Polanówka.

Tabela 38 Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie wyznaczonych jednostek referencyjnych (sołectw)

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | ANTONIÓWKA                 |       |       | BUDY                       |       |       | DĄBROWA                    |       |       | DZIERŻĄNIA                 |       |       | HUTA DZIERŻĄŃSKA           |       |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska społeczne                 | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia  | 10   | 3                          | 30    | 88    | 2                          | 20    | 85    | 1                          | 10    | 43    | 2                          | 20    | 80    | 3                          | 30    | 75    |
|  | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa   | 10   | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       |                            |       |       |
|  | Liczba przestępstw i wykroczeń   | 7    | 2                          | 14    |       | 3                          | 21    |       | 1                          | 7     |       | 2                          | 14    |       |                            |       |       |
|  | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych   | 8    | 3                          | 24    |       | 3                          | 24    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska środowiskowe              | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                          | 9     | 11    | 1                          | 3     | 9     | 3                          | 9     | 11    | 3                          | 9     | 11    | 3                          | 9     | 11    |
|  | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                          | 2     |       | 3                          | 6     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska gospodarcze               | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw  | 7    | 2                          | 14    | 22    | 3                          | 21    | 37    | 3                          | 21    | 37    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    |
|  | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw  | 8    | 1                          | 8     |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 1                          | 8     |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska techniczne                | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki                                    | 3    | 3                          | 9     | 40    | 3                          | 9     | 47    | 3                          | 9     | 33    | 2                          | 6     | 37    | 3                          | 9     | 40    |
|  | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki                                      | 3    | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       | 1                          | 3     |       |                            |       |       |
|  | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze  | 7    | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       |                            |       |       |
|  | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze                                 | 7    | 2                          | 14    |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 1                          | 7     |       |                            |       |       |
|  | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze  | 8    | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze                         | 7    | 2                          | 14    | 50    | 2                          | 14    | 60    | 1                          | 7     | 53    | 1                          | 7     | 43    | 2                          | 14    | 50    |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze  | 10   | 2                          | 20    |       | 3                          | 30    |       | 3                          | 30    |       | 2                          | 20    |       |                            |       |       |
|  | <b>SUMA</b>  |      |                            | 211   |       |                            |       |       | 238                        |       |       |                            | 177   |       |                            |       |       |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | KOLONIA PARTYZANTÓW        |       |       | KRYNICE                    |       |       | MAJDAN KRYNICKI            |       |       | MAJDAN-SIELEC              |       |       | POLANÓWKA                  |       |       |
|--|--|------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|
|  |  |      | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem | Liczba przyznanych punktów | Wynik | Razem |
| negatywne zjawiska społeczne                 | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia  | 10   | 1                          | 10    | 51    | 3                          | 30    | 89    | 2                          | 20    | 73    | 1                          | 10    | 43    | 1                          | 10    | 50    |
|  | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa   | 10   | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       | 3                          | 30    |       | 1                          | 10    |       |                            |       |       |
|  | Liczba przestępstw i wykroczeń   | 7    | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 1                          | 7     |       | 1                          | 7     |       |                            |       |       |
|  | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych   | 8    | 3                          | 24    |       | 1                          | 8     |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska środowiskowe              | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 1                          | 3     | 5     | 3                          | 9     | 15    | 2                          | 6     | 8     | 3                          | 9     | 11    | 1                          | 3     | 5     |
|  | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                          | 2     |       | 3                          | 6     |       | 1                          | 2     |       | 1                          | 2     |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska gospodarcze               | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw  | 7    | 3                          | 21    | 29    | 1                          | 7     | 31    | 3                          | 21    | 29    | 3                          | 21    | 29    | 2                          | 14    | 22    |
|  | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw  | 8    | 1                          | 8     |       | 3                          | 24    |       | 1                          | 8     |       | 1                          | 8     |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska techniczne                | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki                                    | 3    | 3                          | 9     | 40    | 2                          | 6     | 57    | 3                          | 9     | 43    | 3                          | 9     | 43    | 3                          | 9     | 40    |
|  | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki                                      | 3    | 1                          | 3     |       | 3                          | 9     |       | 2                          | 6     |       | 2                          | 6     |       |                            |       |       |
|  | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze  | 7    | 3                          | 21    |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |                            |       |       |
|  | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze                                 | 7    | 1                          | 7     |       | 3                          | 21    |       | 2                          | 14    |       | 2                          | 14    |       |                            |       |       |
|  | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze  | 8    | 1                          | 8     |       | 3                          | 24    |       | 2                          | 16    |       | 2                          | 16    |       |                            |       |       |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze                         | 7    | 1                          | 7     | 25    | 3                          | 21    | 75    | 2                          | 14    | 50    | 2                          | 14    | 50    | 1                          | 7     | 33    |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze  | 10   | 1                          | 10    |       | 3                          | 30    |       | 2                          | 20    |       | 2                          | 20    |       |                            |       |       |
|  | <b>SUMA</b>  |      |                            | 150   |       |                            |       |       | 267                        |       |       |                            | 203   |       |                            |       |       |

| Obszar                                       | Kryterium  | Waga | POLANY                      |        |        | ROMANÓWKA                   |        |        | ZABORECZNO                  |        |        | ZADNOGA                     |        |        | ZWIARTÓW                    |        |        | ZWIARTÓW-KOLONIA            |        |        |
|--|--|------|-----------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|
|  |  |      | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m | Liczba przyznanyc h punktów | Wyni k | Raze m |
| negatywne zjawiska społeczne                 | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia  | 10   | 2                           | 20     | 71     | 1                           | 10     | 51     | 2                           | 20     | 71     | 2                           | 20     | 53     | 1                           | 10     | 45     | 2                           | 20     | 81     |
|  | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa   | 10   | 2                           | 20     |        | 1                           | 10     |        | 2                           | 20     |        | 1                           | 10     |        | 2                           | 20     |        |                             |        |        |
|  | Liczba przestępstw i wykroczeń   | 7    | 1                           | 7      |        | 1                           | 7      |        | 1                           | 7      |        | 1                           | 7      |        | 1                           | 7      |        |                             |        |        |
|  | Aktywność społeczna - liczba organizacji pozarządowych   | 8    | 3                           | 24     |        | 3                           | 24     |        | 3                           | 24     |        | 2                           | 16     |        | 1                           | 8      |        |                             |        |        |
| negatywne zjawiska środowiskowe              | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    | 3                           | 9      | 11     | 1                           | 3      | 5      | 1                           | 3      | 5      | 1                           | 3      | 5      | 1                           | 3      | 5      | 3                           | 9      | 11     |
|  | Ilość dzikich wysypisk   | 2    | 1                           | 2      |        | 1                           | 2      |        | 1                           | 2      |        | 1                           | 2      |        | 1                           | 2      |        |                             |        |        |
| negatywne zjawiska gospodarcze               | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw  | 7    | 3                           | 21     | 29     | 2                           | 14     | 30     | 3                           | 21     | 29     | 3                           | 21     | 29     | 3                           | 21     | 29     | 3                           | 21     | 29     |
|  | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw  | 8    | 1                           | 8      |        | 2                           | 16     |        | 1                           | 8      |        | 1                           | 8      |        | 1                           | 8      |        |                             |        |        |
| negatywne zjawiska techniczne                | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki                                    | 3    | 3                           | 9      | 50     | 3                           | 9      | 40     | 3                           | 9      | 40     | 3                           | 9      | 46     | 3                           | 9      | 46     | 3                           | 9      | 39     |
|  | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki                                      | 3    | 2                           | 6      |        | 1                           | 3      |        | 1                           | 3      |        | 3                           | 9      |        | 3                           | 9      |        |                             |        |        |
|  | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze  | 7    | 3                           | 21     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        |                             |        |        |
|  | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze                                 | 7    | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        |                             |        |        |
| negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze  | 8    | 2                           | 16     | 50     | 2                           | 16     | 43     | 2                           | 16     | 50     | 2                           | 16     | 50     | 2                           | 16     | 60     | 2                           | 16     | 25     |
|  | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze                         | 7    | 2                           | 14     |        | 1                           | 7      |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        | 2                           | 14     |        |                             |        |        |
|  | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze  | 10   | 2                           | 20     |        | 2                           | 20     |        | 2                           | 20     |        | 2                           | 20     |        | 3                           | 30     |        |                             |        |        |
| SUMA   |  |      |                             | 211    |        | 169                         |        | 195    |                             | 183    |        | 185                         |        | 185    |                             | 185    |        | 185                         |        |        |

Źródło: Opracowanie własne

W procesie rewitalizacji istotne jest wskazanie obszarów, na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk w pięciu sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz występowanie na obszarze zdegradowanym lokalnych potencjałów, pozwalających wydzwignąć obszar ze stanu degradacji.

**Do potencjałów lokalnych zlokalizowanych na terenie sołectw Krynice i Budy**, charakteryzujących się najwyższymi wartościami negatywnych zjawisk należą:

Po pierwsze – **istniejące budynki i grunty do zagospodarowania** – tereny nad zalewem w sołectwie Krynice; park podworski rodziny Lipczyńskich w sołectwie Krynice; teren przy budynku Urzędu Gminy, teren wraz z budynkiem remizo-świetlicy w sołectwie Krynice, boisko sportowe wraz z terenami przyległymi do Zespołu Szkół, teren wraz z budynkiem handlowo-usługowego należący do nieistniejącej Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w sołectwie Krynice; budynek klinkierni wraz z terenami do niego przyległymi w sołectwie Budy.

Po drugie – **walory krajobrazowe** - m.in. czyste środowisko (nieskażone gleby, powietrze ze względu na brak uciążliwego przemysłu na terenie Gminy); liczne pomniki przyrody, tereny parku podworskiego rodziny Lipczyńskich w sołectwie Krynice, sołectwo Krynice charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu oraz urozmaiconym krajobrazem wynikającym z przebiegu doliny rzeki Kryniczanki ze sztucznym zalewem; na terenie sołectw zlokalizowane są złoża lessu: złoża lessu „BUDY KLINKIERNIA” w miejscowości Budy usytuowane ok. 300 m od zachodniej zabudowy wsi Budy, złoża lessu i lessu zglinionego „KRYNICE” usytuowane około 900 m od południowej zabudowy miejscowości Krynice po wschodniej stronie drogi Tomaszów Lubelski - Krynice - Zamość.

Po trzecie – **walory kulturowe** – do najcenniejszych zabytków kultury znajdujących się na obszarze sołectw Krynice i Budy należą: drewniany modrzewiowy kościół z 1920 roku z XVII-wiecznym obrazem Matki Boskiej z Dzieciątkiem w głównym ołtarzu w Krynicach; cmentarz parafialny z neogotycką kapliczką ufundowaną przez ostatnich właścicieli Krynicy – Lipczyńskich w Krynicach; ruiny XIX-wiecznego dworku Lipczyńskich w Krynicach; młyn drewniany w Krynicach, murowany budynek klinkierni z 1910 roku w Budach, drewniany budynek kuźni z 1937 roku w Budach. Walory kulturowe pozwalają na wykorzystanie obiektów zarówno w celach kulturalnych, społecznych (budowa tożsamości, miejsca spotkań), jak wykorzystanie tych walorów do budowy lokalnej turystyki.

Po czwarte – **istniejący potencjał społeczny** - na obszarze sołectwa Krynice działają 3 organizacje pozarządowe – w tym 2 stowarzyszenia: Stowarzyszenie przyjazne i aktywne Krynice, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Krynice oraz 1 jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej, które działają na rzecz lokalnej społeczności oraz podtrzymują tradycje kulturowe i promują lokalne zwyczaje.

Po piąte – **położenie sołectw** - korzystne położenie sołectw w obrębie Roztocza, przy drodze krajowej Nr 17 i drogach powiatowych.

### 3. Zasięgi przestrzenne obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

#### 3.1. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wynika bezpośrednio z *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, zatwierdzonych przez Ministra Rozwoju w dniu 02.08.2016 r. Na potrzeby projektowania interwencji wspierających rewitalizację współfinansowaną ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, na podstawie ww. *Wytycznych*, zdefiniowano podstawowe zagadnienia, tj.:

**Rewitalizacja** - kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

**Stan kryzysowy** - stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- a. **Gospodarczej** - w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw.
- b. **Środowiskowej** - w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska.
- c. **Przestrzenno-funkcjonalnej** - w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych.
- d. **Technicznej** - w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych

umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej Gminy.

**Obszar zdegradowany** - obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to obszarów miejskich i wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.

**Obszar rewitalizacji** - obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt. 2 ww. *Wytycznych*, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni Gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców Gminy.<sup>2</sup>

W procesie wyznaczania zasięgu obszaru zdegradowanego Gminy Krynice ujęto negatywne zjawiska charakteryzujące każdą ze sfer (społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna), które dowodzą na istnienie stanu kryzysowego na danym terenie.

Na potrzeby opracowania diagnozy oraz zdefiniowania problemów obszar Gminy Krynice został podzielony na sołectwa – zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Krynice, w którym określono, że jednostkami pomocniczymi Gminy są sołectwa (Załącznik Nr 1 do uchwały Nr IV/19/2003 Rady Gminy Krynice z dnia 06.02.2003 r.). Zgodnie ze Statutem, w Gminie tworzy się następujące jednostki pomocnicze (sołectwa):

1. Antoniówka.
2. Budy.
3. Dąbrowa.
4. Dzierążnia.

---

<sup>2</sup> *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, Minister Rozwoju, s. 5–7.



5. Huta Dzierążyńska.
6. Kolonia Partyzantów.
7. Krynice.
8. Majdan Krynicki.
9. Majdan-Sielec.
10. Polanówka.
11. Polany.
12. Romanówka.
13. Zaboreczno.
14. Zadnoga.
15. Zwiartów.
16. Zwiartów-Kolonia.

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dotyczące liczby mieszkańców oraz powierzchni poszczególnych sołectw do ogółu mieszkańców Gminy Krynice.

**Tabela 39 Liczba mieszkańców oraz powierzchnia poszczególnych sołectw Gminy Krynice**

|    | Wyszczególnienie (sołectwo) | Liczba osób | % do ogółu mieszkańców | Powierzchnia sołectw (km <sup>2</sup> ) | % udział powierzchni sołectwa w powierzchni Gminy ogółem |
|----|-----------------------------|-------------|------------------------|---|--|
| 1  | ANTONIÓWKA                  | 299         | 8,8                    | 2,76                                    | 3,8  |
| 2  | BUDY                        | 178         | 5,2                    | 1,76                                    | 2,4  |
| 3  | DĄBROWA                     | 215         | 6,3                    | 3,40                                    | 4,6  |
| 4  | DZIERAŻNIA                  | 320         | 9,4                    | 12,94                                   | 17,6   |
| 5  | HUTA DZIERAŻYŃSKA           | 256         | 7,5                    | 4,36                                    | 5,9  |
| 6  | KOLONIA PARTYZANTÓW         | 32          | 0,9                    | 1,28                                    | 1,7  |
| 7  | KRYNICE                     | 514         | 15,1                   | 5,65                                    | 7,7  |
| 8  | MAJDAN KRYNICKI             | 217         | 6,4                    | 3,00                                    | 4,1  |
| 9  | MAJDAN-SIELEC               | 211         | 6,2                    | 8,20                                    | 11,1   |
| 10 | POLANÓWKA                   | 226         | 6,6                    | 3,03                                    | 4,1  |
| 11 | POLANY                      | 213         | 6,8                    | 6,75                                    | 9,2  |
| 12 | ROMANÓWKA                   | 78          | 2,3                    | 3,81                                    | 5,2  |
| 13 | ZABORECZNO                  | 90          | 2,6                    | 3,55                                    | 4,8  |
| 14 | ZADNOGA                     | 135         | 3,9                    | 3,33                                    | 4,5  |
| 15 | ZWIARTÓW                    | 222         | 6,5                    | 9,76                                    | 13,3   |
| 16 | ZWIARTÓW-KOLONIA            | 188         | 5,5                    |   |  |
|    | <b>Suma</b>                 | 3394        | 100                    | 73,58                                   | 100  |

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie danych UG Krynice

Analiza danych ilościowych, uzupełniona o dane o charakterze jakościowym, pozwoliła na wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego Gminy Krynice. Dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego dokonano

analizy porównawczej jednostek referencyjnych (sołectwa), opartej na analizie wielokryterialnej - zestawie wskaźników cząstkowych i wag oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach, pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych i potencjałów lokalnych na terenie Gminy Krynice. Syntetyczne wskaźniki koncentracji zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach przedstawione zostały na mapach poglądowych Gminy Krynice z podziałem na jednostki strukturalne. Jako główne kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego przyjęto wskaźniki przedstawione w poniższej tabeli.

**Tabela 40 Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego w Gminie Krynice**

| Sfera                     | Wskaźnik   | Jednostka           | Źródło danych                                    |
|---------------------------|--|---------------------|--|
| społeczna                 | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia  | osoba               | GOPS w Krynicach                                 |
|                           | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa   | osoba               | GOPS w Krynicach                                 |
|                           | Liczba przestępstw i wykroczeń   | sztuka              | Komenda Powiatowa Policji w Tomaszowie Lubelskim |
|                           | Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych   | %                   | UG Krynice                                       |
| środowiskowa              | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | m <sup>2</sup> , Mg | UG Krynice                                       |
|                           | Ilość dzikich wysypisk śmieci  | sztuka              | UG Krynice                                       |
| gospodarcza               | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw  | sztuka              | UG Krynice                                       |
|                           | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw  | sztuka              | UG Krynice                                       |
| techniczna                | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki                                    | %                   | UG Krynice                                       |
|                           | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej – luki                                      | %                   | UG Krynice                                       |
|                           | Stan infrastruktury drogowej – luki w infrastrukturze  | opisowo             | UG Krynice                                       |
|                           | Stan obiektów użyteczności publicznej – luki w infrastrukturze                                 | opisowo             | UG Krynice                                       |
| przestrzenno-funkcjonalna | Liczba obiektów kulturalnych – luki w infrastrukturze  | sztuka              | UG Krynice                                       |
|                           | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji – luki w infrastrukturze                         | sztuka              | UG Krynice                                       |
|                           | Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze  | sztuka              | UG Krynice                                       |

Źródło: Opracowanie własne

Grupami interesariuszy zaangażowanymi w opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji byli:

- Mieszkańcy obszaru rewitalizacji.

- Przedstawiciele Rady Gminy Krynice.
- Podmioty prowadzące na obszarze Gminy Krynice działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne.
- Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy Krynice.
- Pracownicy Urzędu Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych.
- Członkowie Zespołu Projektowego.
- Członkowie Komitetu Rewitalizacji.

W pracach dotyczących opracowywania danych do diagnozy wzięli udział pracownicy Urzędu Gminy Krynice i jednostek organizacyjnych oraz Komendy Powiatowej Policji w Tomaszowie Lubelskim.

W procesie delimitacji obszaru zdegradowanego wykorzystano różnorodne źródła informacji, dzięki czemu zastosowane podejście ma charakter kompleksowy i łączy wykorzystanie metod ilościowych z jakościowymi. Część pozyskanych danych została wykorzystana do porównawczej analizy ilościowej wskaźników ze średnią wartością dla całej Gminy Krynice, a część posłużyła do dokonania analizy jakościowej charakteryzującej ważne dla rewitalizacji deficyty i problemy obszarów oraz lokalne potencjały.

Dla przyjętych wskaźników w ramach zjawisk kryzysowych, przyporządkowano określone wagi. Wielkość wag wynika z wpływu wskaźnika na sytuację w Gminie Krynice i poziomu istotności dla poziomu degradacji. Za kluczową uznano sfery społeczną i przestrzenno-funkcjonalną.

#### SFERA SPOŁECZNA:

| Sfera     | Kryterium   | Waga |
|-----------|---|------|
| społeczna | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia | 10   |
|           | Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa    | 10   |
|           | Liczba przestępstw i wykroczeń                          | 7    |
|           | Aktywność wyborcza                                      | 8    |

**SFERA ŚRODOWISKOWA:**

| Sfera        | Kryterium  | Waga |
|--------------|--|------|
| środowiskowa | Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest | 3    |
|              | Ilość dzikich wysypisk śmieci  | 2    |

**SFERA GOSPODARCZA:**

| Sfera       | Kryterium                               | Waga |
|-------------|---|------|
| gospodarcza | Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych | 7    |
|             | Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych | 8    |

**SFERA TECHNICZNA:**

| Obszar     | Kryterium  | Waga |
|------------|--|------|
| techniczna | Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki    | 3    |
|            | Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki      | 3    |
|            | Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze          | 7    |
|            | Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze | 7    |

**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA:**

| Obszar                    | Kryterium  | Waga |
|---------------------------|--|------|
| przestrzenno-funkcjonalna | Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze                  | 8    |
|                           | Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze | 7    |
|                           | Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze                    | 10   |

Dla każdego ze wskaźników przyjęto skalę punktów określających poziom natężenia zjawiska negatywnego:

- 1 - niskie natężenie problemu.
- 2 - średnie natężenie problemu.
- 3 - wysokie natężenie problemu.

Na tej podstawie każdemu ze wskaźników przyporządkowano odpowiednią liczbę punktów, a następnie liczbę tę przemnożono przez wagę danej cechy.

Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji nastąpiło w oparciu o dwie przesłanki:

- Po pierwsze - stwierdzenie, że na wybranym obszarze uznanym wcześniej jako zdegradowany istnieje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk (na podstawie wartości wskaźników koncentracji zjawisk negatywnych).
- Po drugie - uznanie, że wybrany obszar ma istotne znaczenie dla poziomu degradacji całej Gminy Krynice (w ramach spotkań konsultacyjnych, warsztatów) dysponując na tyle silnym potencjałem, by dało się doprowadzić do rewitalizacji całego obszaru w sposób oddziaływujący na obszar zdegradowany i obszar całej Gminy Krynice.

Niniejsze uzasadnienie ujmuje przedstawienie możliwych do wykorzystania w procesie rewitalizacji lokalnych potencjałów, a także nawiązanie do dokumentów strategicznych i planistycznych, w których wybrany obszar będzie ujęty jako ośrodek koncentracji aktywności społeczno-gospodarczej w Gminie Krynice.

### **3.2. Obszar zdegradowany na terenie Gminy Krynice**

Wskazanie obszaru zdegradowanego Gminy Krynice polegało na dokonaniu syntezy wyników przeprowadzonej analizy wielokryterialnej (wskaźnikowej) w pięciu obszarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowy, technicznym, przestrzenno-funkcjonalnym uzupełnionej o analizę jakościową dla wskazanych 16 jednostek funkcyjnych (sołectw).

Na tej podstawie wyznaczony został obszar zdegradowany (składający się z podobszarów tożsamych z poszczególnymi sołectwami) na terenie Gminy Krynice, na którym zauważalna jest wyraźnie gorsza

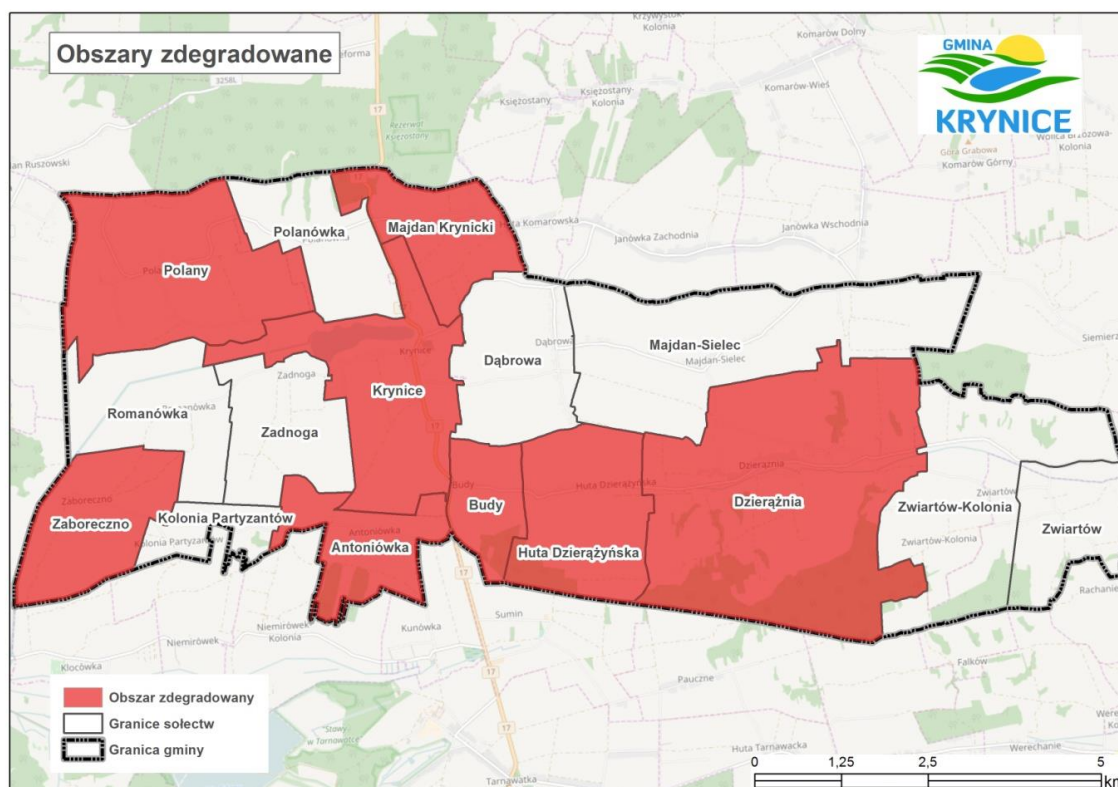
sytuacja społeczna niż średnia w Gminie oraz na którym współwystępują gorsze wskaźniki problemów gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno-funkcjonalnych.

Dla wskazania obszaru zdegradowanego Gminy Krynice, zostały zsumowane poszczególne punkty przyznane w ramach określonych wskaźników – dla danego obszaru sołectwa. Następnie wyliczono średnią dzieląc sumę punktów całościowych wszystkich obszarów sołectw (3105) przez liczbę sołectw (16), która wynosi 194,063. Obszar zdegradowany, tworzą poszczególne sołectwa (podobszary) - znajdujące się powyżej średniej.

Najwyższe wartości zjawisk negatywnych stwierdzono w sołectwach (stanowiących podobszary zdegradowane): Krynice, Budy, Antoniówka, Polany, Huta Dzierżyńska, Majdan Krynicki, Dzierążnia. Na poziomie nieco niższym ze względu na wartości wskaźników zjawisk kryzysowych znalazło się sołectwo (stanowiące podobszar zdegradowany): Zaboreczno.

Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie Gminy Krynice zajmuje 40,77 km<sup>2</sup> i jest zamieszkiwany przez 2087 osób.

#### Mapa 7 Obszar zdegradowany na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne

### 3.3. Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Krynice

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*, obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególnie koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni Gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców Gminy (rozdział 3, pkt. 4 *Wytycznych*).

W związku z powyższym, na terenie Gminy Krynice wyznaczono obszar rewitalizacji (składających się z podobszarów), gdzie występuje kumulacja negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w sferze gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej.

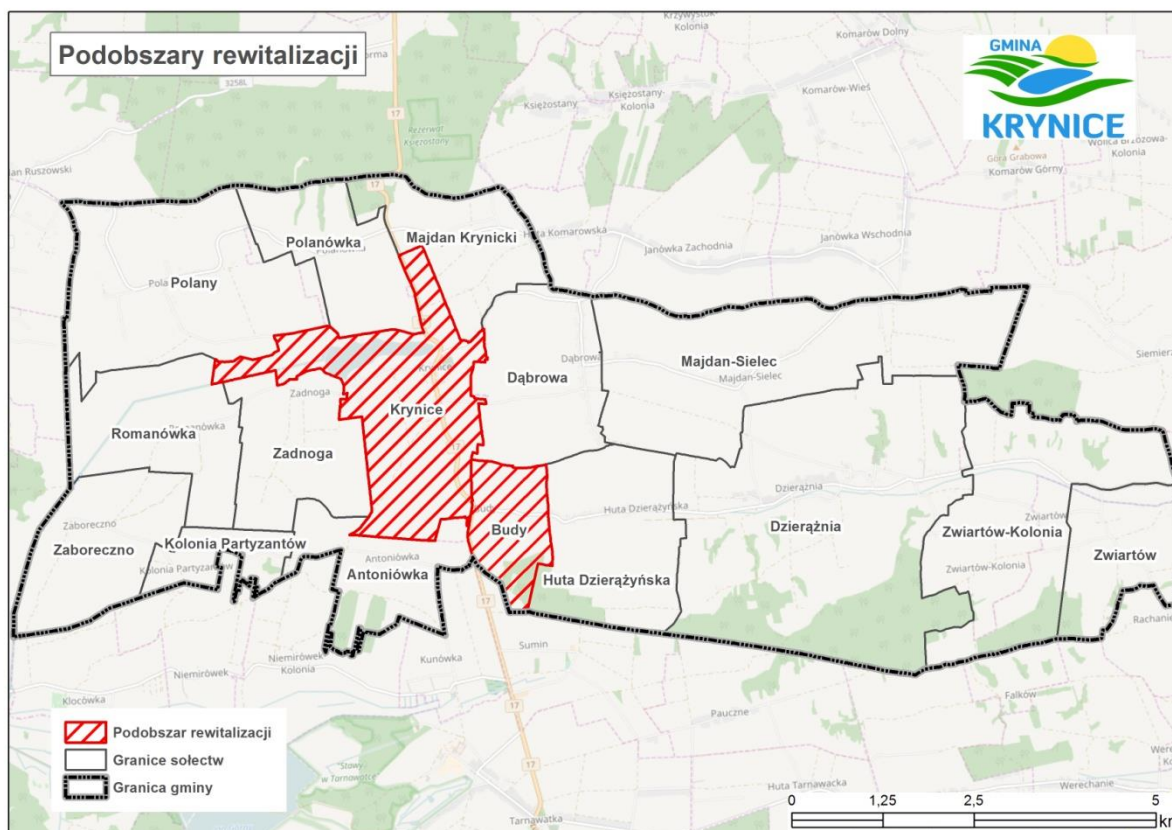
#### PROCEDURA WYZNACZENIA OBSZARU REWITALIZACJI:

- 1) Zgodnie z *Wytycznymi*, przyjęto, iż obszar rewitalizacji może obejmować nie więcej niż 20% powierzchni Gminy i dotyczyć nie więcej niż 30 % ludności. Ponieważ wyznaczony obszar zdegradowany znacznie przekracza ww. wskaźniki, z obszaru zdegradowanego wydzielono obszar wymagający podjęcia najpilniejszych działań rewitalizacyjnych.
- 2) Uznano, iż obszar rewitalizacji to obszar, na którym występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Jest to jednocześnie teren zamieszkały oraz taki na którym znajduje się infrastruktura/obiekty użyteczności publicznej zdegradowane, których przebudowa, adaptacja, remont przyczyni się do rozwiązania zdiagnozowanych problemów.
- 3) Uznano, iż wyznaczony obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla poziomu degradacji całej Gminy Krynice, a także ma największy wpływ na jakość życia lokalnej społeczności oraz istotne znaczenie dla rozwoju Gminy Krynice, wzrostu jej atrakcyjności i konkurencyjności.
- 4) Biorąc pod uwagę analizę problemów występujących w poszczególnych sołectwach, zapisy w dokumentach strategicznych i planistycznych Gminy Krynice oraz plany inwestycyjne władz Gminy Krynice, wyznaczono obszar rewitalizacji i w jego obrębie podobszary:

- **PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO KRYNICE** - obejmujący teren całego sołectwa Krynice, zamieszkiwanego przez 514 osób, co stanowi 15,1% ogółu mieszkańców; zajmujący powierzchnię 5,65 km<sup>2</sup>, co stanowi 7,7% powierzchni ogółem Gminy Krynice.
- **PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO BUDY** - obejmujący teren całego sołectwa Budy, zamieszkiwanego przez 178 osób, co stanowi 5,2% ogółu mieszkańców; zajmujący powierzchnię 1,76 km<sup>2</sup>, co stanowi 2,4% powierzchni ogółem Gminy Krynice.

Tak wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje powierzchnię 7,41 km<sup>2</sup> (co stanowi 10,1% powierzchni ogółem Gminy Krynice) oraz jest zamieszkały przez 692 osoby (co stanowi 20,3% ludności ogółem Gminy Krynice). Nie przekroczone są zatem limity wyznaczone w ww. *Wytycznych*.

Mapa 8 Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Krynice



Źródło: Opracowanie własne



### CHARAKTERYSTYKA PODOBSZARÓW REWITALIZACJI:

**PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO KRYNICE** - ośrodek gminny skupiający większość funkcji o znaczeniu lokalnym występujących w Gminie, sołectwo położone w centralnej części Gminy, w obrębie Roztocza. Głównym szlakiem komunikacyjnym sołectwa jest droga krajowa nr 17. Sołectwo charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu oraz urozmaiconym krajobrazem wynikającym z przebiegu doliny rzeki Kryniczanki ze sztucznym zalewem. Mieszkańcy sołectwa zajmują się głównie produkcją rolną oraz drobnymi usługami związanymi z handlem, motoryzacją oraz małą gastronomią. W sołectwie zlokalizowane są: Urząd Gminy, Policja, Bank Spółdzielczy, gimnazjum, szkoła podstawowa, ośrodek zdrowia, kościół, cmentarz, boisko sportowe, gastronomia, poczta, handel, obsługa rolnictwa, zakłady małego biznesu, obsługa motoryzacji itp. Na terenie sołectwa znajdują się obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji: zespół podworski, ruiny dworu, kościół drewniany z 1920 roku z cmentarzem i nagrobkami (m.in. kaplica Lipczyńskich), młyn drewniany.

Na podobszarze występuje szereg negatywnych zjawisk społecznych, w tym m.in. sołectwo jest jednym z obszarów Gminy, o największej liczbie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej z powodu bezrobocia i ubóstwa oraz charakteryzującym się obniżonym poziomem bezpieczeństwa, wyrażającym się w dużej liczbie przypadków przestępstw i wykroczeń. Na podobszarze współwystępują też inne negatywne zjawiska: obniżona jakość środowiska (duża ilość wyrobów azbestowych pozostałych do usunięcia znajduje się na obszarze sołectwa, występujące obszary dzikich wysypisk śmieci); zły jakości infrastruktura drogowa; obiekty kultury, obiekty kultury fizycznej i rekreacji, obiekty użyteczności publicznej, tereny publiczne, wymagające poniesienia najpilniejszych nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.

Ośrodek gminny wymaga stałej rozbudowy o nowe obiekty usługowe, administracyjne, miejsca parkingowe oraz obiekty pełniące funkcje turystyki, rekreacji i wypoczynku. Teren przy budynku Urzędu Gminy wymaga modernizacji w celu nadania funkcji turystycznych. Budynek remizo-świetlicy wraz z terenem do niego przyległym wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych w celu powstania Centrum Integracji Społecznej oraz rozbudowy infrastruktury turystycznej. Znajdujący się w sołectwie zespół podworski wraz z ruinami dworu rodziny Lipczyńskich, stanowią zdegradowaną przestrzeń publiczną wymagającą uporządkowania i zagospodarowania, co pozwoli nadać im funkcje społeczne i kulturalne. Podjęcia działań rewitalizacyjnych zorientowanych na przystosowanie do pełnienia funkcji społecznych - wymaga dawny budynek handlowo-usługowy wraz z otoczeniem, należący do nieistniejącej Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska. Modernizacji wraz z zagospodarowaniem

wymaga zdegradowane boisko sportowe wraz z terenami przyległymi do Zespołu Szkół, aby mogły prawidłowo pełnić funkcje użytkowe. Ponadto, znajdujący się tu obszar w okolicach jeziora wymaga zagospodarowania na cele turystyczne i kulturalne. Na obszarze tym występują również duże luki w infrastrukturze drogowej, wpływające na obniżenie jakości życia mieszkańców i stanowiące barierę rozwoju obszaru Gminy.

**PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO BUDY** – sołectwo położone na południowym skraju Gminy Krynice, w obrębie Roztocza, przy drodze krajowej Nr 17 oraz drodze powiatowej. Występuje tu zwarta zabudowa zlokalizowana przy drodze powiatowej oraz skupiona przy drodze krajowej – wieloosiowa oraz wielorodzinna. Mieszkańcy sołectwa zajmują się głównie produkcją żywności z elementami obsługi ludności, działalnością związaną z przemysłem materiałów budowlanych. W sołectwie znajdują się cegielnia i klinkiarnia, sezonowe punkty skupu owoców. Na terenie sołectwa znajduje się obiekt zabytkowy wpisany do ewidencji zabytków: budynek klinkiarni.

Na podobszarze występuje szereg negatywnych zjawisk społecznych, w tym m.in. średnia w skali Gminy liczba osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej z powodu bezrobocia i ubóstwa oraz charakteryzującym się obniżonym poziomem bezpieczeństwa, wyrażającym się w największej liczbie przypadków przestępstw i wykroczeń odnotowanych na terenie całej Gminy, brakiem aktywności społecznej mieszkańców. Na podobszarze współwystępują też inne negatywne zjawiska: obniżona jakość środowiska (występujące obszary dzikich wysypisk śmieci); brak sieci kanalizacji sanitarnej, infrastruktura drogowa wymagająca modernizacji. Występuje tu niski poziom przedsiębiorczości, wyrażający się w znikomej liczbie przedsiębiorstw zarejestrowanych na terenie sołectwa, średniej w skali Gminy liczby przedsiębiorstw wyrejestrowywanych z terenu sołectwa. obiekty kultury fizycznej i rekreacji, obiekty użyteczności publicznej, tereny publiczne, wymagające poniesienia najpilniejszych nakładów finansowych, aby mogły prawidłowo spełnić funkcje użytkowe lub, którym planuje się nadanie funkcji użytkowych.

Na podobszarze zlokalizowany jest zabytkowy budynek klinkiarni wraz z terenem do niego przyległym, cały kompleks wymaga rewitalizacji w celu nadania funkcji użytkowych – turystycznych.

**Wyznaczony obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla polepszenia sytuacji życiowej mieszkańców, rozwoju przedsiębiorczości i ożywienia gospodarczego, poprawy jakości korzystania z przestrzeni publicznej i obiektów użyteczności. Przeprowadzenie kompleksowego procesu rewitalizacji we wskazanym obszarze wpłynie na poprawę zidentyfikowanych problemów, przyczyni**

106

się do polepszenia jakości życia lokalnej społeczności oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności regionu. Proces ten jest niezbędny dla zrównoważonego rozwoju całej Gminy Krynice.

#### 4. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji)

Wizja określa stan docelowy, jaki ma mieć miejsce na obszarze wskazanym jako obszar rewitalizacji, do którego dążyć będzie cała wspólnota samorządowa, wykorzystując przy tym możliwości płynące z posiadanego potencjału własnego i szans pojawiających się w najbliższym otoczeniu.

Zespół pracujący nad przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice po analizie wszystkich uwarunkowań lokalnych przyjął następujące sformułowanie wizji obszaru rewitalizacji:

**„Po realizacji Programu rewitalizacji Gmina Krynice przezwycięży kryzysy i zlikwiduje bariery na obszarach najbardziej zdegradowanych w szczególności w zakresie problemów społecznych i niedogodności infrastrukturalnych, co przyczyni się do dynamicznego rozwoju gospodarczego. Znacznie zwiększona aktywność mieszkańców oraz zrealizowanie wskazanych przez nich zadań przyczyni się do możliwie najlepszego wykorzystania lokalnego potencjału obszaru Gminy”.**

**Przeprowadzone działania rewitalizacyjne przyczynią się do aktywizacji społecznej i zawodowej. W szczególności przezwyciężone zostaną kryzysy związane z bezrobociem i ubóstwem, w konsekwencji czego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zyskają możliwość szerszego zaspokajania potrzeb społecznych i życiowych.**

**Zlikwidowane zostaną bariery obejmujące przede wszystkim obszar planowania przestrzennego, czego następstwem będzie lepsza komunikacja pomiędzy poszczególnymi obszarami Gminy, uzyskanie spójności w zakresie poziomu rozwoju (w szczególności w zakresie wykorzystania potencjałów rozwojowych, wzrost bezpieczeństwa).**

**Rozwój lokalnej infrastruktury w postaci budowy dróg, chodników, ścieżek rowerowych, oświetlenia, wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego w Gminie oraz podniesie atrakcyjność regionu. Rozwój sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej poprawi standard życia mieszkańców oraz pozwoli na osiągnięcie poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez m.in. ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód, gleby.**

**Wykorzystana zostanie dostępna na obszarze rewitalizacji infrastruktura kulturalna, sportowa i rekreacyjna oraz tereny użyteczności publicznej, która zostanie doprowadzona do stanu zapewniającego jej pełną funkcjonalność.**

Założone do realizacji działania rewitalizacyjne zorientowane są na stałe dążenie do zapewnienia wysokiej jakości usług społecznych poprzez modernizację terenów/ obiektów użyteczności publicznej, unowocześnianie ich wyposażenia oraz uzupełnianie oferowanych przez nie zasobów, pozwalające na zaspokajanie potrzeb społecznych, kulturalnych i edukacyjnych mieszkańców. Realizacja zadań bezpośrednio wpłynie na podniesienie jakości kapitału społecznego, aktywizację społeczną, kulturalną oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej. Ponadto przestrzeń publiczna stanie się przyjazna nie tylko mieszkańcom, ale też potencjalnym turystom i inwestorom.

## 5. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice wyznaczone zostały trzy główne cele rewitalizacji, są to:

### 1. Znaczne ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (ubóstwo, bezrobocie) oraz zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej Gminy.

Cel zakłada ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (bieda, bezrobocie, ubóstwo) i zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej Gminy poprzez wspieranie rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wyznaczonych do rewitalizacji, ukierunkowane na podniesienie poziomu wykształcenia, wiedzy umiejętności, aktywności mieszkańców, szczególnie grup zmarginalizowanych. Ważnym elementem budowania kapitału społecznego jest realizacja działań zapobiegających patologiom oraz ograniczanie wykluczenia społecznego na wskazanych obszarach. Istotne jest, aby poprzez współudział w realizowanych projektach oraz udostępnienie oferty usług społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, zachęcić jak największą część mieszkańców obszarów rewitalizowanych do podjęcia działań służących ich poprawie oraz neutralizować problemy jakimi są m.in. bezrobocie, ubóstwo, często prowadzące do wykluczenia społecznego. Proponowana oferta, zorientowana na aktywizację i integrację lokalnej społeczności powinna być dostosowana i atrakcyjna do różnych grup wiekowych oraz zainteresowań.

Cel zakłada realizację projektów w obszarze infrastruktury, które bezpośrednio wpłyną na podniesienie jakości kapitału społecznego, ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (w postaci biedy, ubóstwa), aktywizację społeczną, kulturalną oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej.

Kierunki działań w ramach powyższego celu:

- Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych.
- Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych.
- Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej o zrewitalizowane elementy infrastruktury.

- Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji.
- Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.
- Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.

## **2. Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej obszaru Gminy.**

Nowoczesna i dostosowana do potrzeb infrastruktura stanowi podstawę do prężnego rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru. Cel ten zakłada zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawę atrakcyjności Gminy, polegającą na zorganizowaniu interesującej pod względem społecznym, kulturowym, gospodarczym przestrzeni publicznej w postaci obiektów infrastruktury publicznej, stref aktywności i integracji lokalnej społeczności, miejsc przeznaczonych pod funkcje gospodarcze. Istotna jest realizacja przedsięwzięć zorientowanych na poprawę infrastruktury nieprawidłowo funkcjonującej, uzupełnionej o ofertę skierowaną do różnych grup wiekowych mieszkańców, która przyczyni się przede wszystkim do poprawy warunków życia osób korzystających z przestrzeni publicznej.

Kierunki działań w ramach powyższego celu:

- Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, rekreacji i aktywności.
- Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową.
- Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.

## **3. Likwidacja barier rozwojowych w sferze gospodarczej/ społecznej/ przestrzennej/ środowiskowej.**

Stan infrastruktury gospodarczej, społecznej, technicznej, ochrony środowiska na terenie danego obszaru determinuje jego pozycję konkurencyjną na rynku regionalnym i subregionalnym oraz jest wyznacznikiem poziomu życia mieszkańców. Wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań w tej dziedzinie i upowszechnianie ich na terenie obszarów wskazanych do rewitalizacji w ogromnym stopniu ułatwi mieszkańcom codzienne życie, zachęci nowe osoby do migracji w celach osadniczych oraz rozwoju

przedsiębiorczości na obszarze Gminy. Dostrzegając bieżące problemy związane z funkcjonowaniem urzędzeń użyteczności publicznej, zakłada się realizację projektów zmierzających ku radykalnej poprawie tej sytuacji. W szczególności dotyczy to konieczności podjęcia działań polegających na budowie i modernizacji dróg, rozbudowie sieci chodników, ścieżek rowerowych, oświetlenia ulicznego, budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Zakłada się również działania z zakresu zagospodarowania terenów publicznych, które zapewnią korzyści z życia w bardziej przyjaznym i bezpiecznym otoczeniu.

Kierunki działań w ramach powyższego celu:

- Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska).
- Wykorzystanie terenów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości.



## 6. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami

Aby zrealizować cele i kierunki określone w Programie, sporządzono zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

- Podstawowych, tj. takich bez których realizacja celów Programu nie będzie możliwa, a obszary rewitalizacji nie będą w stanie wyjść z sytuacji kryzysowej. Ich realizacja jest kluczowa dla powodzenia całego procesu rewitalizacji Gminy Krynice.
- Uzupełniających, tj. takich, które są oczekiwane ze względu na realizację celów rewitalizacji ale ich skala oddziaływania jest mniejsza.

Poniżej zaprezentowano **przedsięwzięcia podstawowe**, zaplanowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice. W opisie przedsięwzięć uwzględniono: nazwę projektu, wskazanie podmiotu realizującego, zakres, okres realizacji projektu (rok rozpoczęcia i zakończenia), lokalizację projektu (tj. miejsce przeprowadzenia projektu), szacunkową wartość, potencjalne źródła finansowania, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny, odniesienie projektu do celów rewitalizacji. Projekty przyporządkowano do poszczególnych obszarów rewitalizacji.

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1                             |   |
|--|---|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska)</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, powiat tomaszowski, organizacje pozarządowe.   |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastruktura drogowa (przebudowa, remont oraz modernizacja nawierzchni dróg), m.in.:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Droga dojazdowa do gruntów rolnych (droga prowadzi do cmentarza parafialnego), budowa chodnika w Krynicach.</li> <li>○ Przebudowa drogi prowadzącej do lasów państwowych.</li> </ul> </li> <li>• Ciągi piesze, miejsca postojowe i chodniki.</li> <li>• Infrastruktura kanalizacyjna (rozbudowa i przebudowa infrastruktury kanalizacyjnej).</li> <li>• Infrastruktura wodociągowa (rozbudowa i przebudowa infrastruktury kanalizacyjnej).</li> <li>• Budowa oświetlenia ulicznego hybrydowego.</li> <li>• Inne elementy (przejścia dla pieszych, chodniki, oznakowania).</li> </ul> |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023   |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Obszar rewitalizacji.   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 4.000.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.  |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <u>Rezultaty:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu dróg.</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu infrastruktury technicznej.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej Gminy.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba przebudowanych dróg.</li> <li>• Długość przebudowanej infrastruktury technicznej.</li> <li>• Liczba zagospodarowanych terenów publicznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności gospodarczej, przestrzennej, środowiskowej.</li> <li>• Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.</li> </ul>   |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2                             |   |
|--|---|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów publicznych nad zalewem</b>  |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, organizacje pozarządowe, GOK.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zagospodarowanie terenu w okolicach jeziora w Krynicach (m.in. punkt widokowy, utworzenie ścianki wspinaczkowej, park linowy z tyrolką).</li> <li>• Budowa domku letniskowego dla GOK- u na końcu zalewu przy altanie.</li> <li>• Organizacje wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul>  |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023   |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Krynice   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 700.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.  |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu terenów publicznych.</li> <li>• Stworzenie mieszkańcom miejsca rekreacji.</li> <li>• Organizacja wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wspartych terenów publicznych.</li> <li>• Liczba nowych usług.</li> <li>• Liczba zorganizowanych wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> <li>• Sprawozdania.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>  |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3             |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>             | <b>Zagospodarowanie Parku w Krynicach</b>  |
| <b>Podmiot realizujący</b>               | Gmina Krynice, organizacje pozarządowe, właściciele obiektów.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zagospodarowanie parku po Lipczyńskich w celu nadania mu funkcji społecznych, kulturalnych; budowa alejek, budowa oświetlenia, miejsc do siedzenia, oświetlona kolorowo fontanna.</li> <li>• Zagospodarowanie obiektu na funkcje kulturalne, turystyczne, społeczne.</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Budowa skateparku przy altanie (ujęciu wody) i boisku gminnym w celu rekreacyjno- sportowym.</li> <li>Zakup ławek, koszy na śmieci i stojaków dla rowerów i umieszczenie w miejscach publicznych (przy altanie, świetlicy) na szlaku rowerowym.</li> <li>Budowa parku linowego z tyrolką w okolicach parku na cele rekreacyjno-turystyczne.</li> <li>Ekspozycja obiektów zabytkowych.</li> <li>Działania promocyjne.</li> <li>Organizacje wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul>  |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023   |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Krynice   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 1.000.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.  |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poprawa stanu terenów publicznych.</li> <li>Stworzenie mieszkańcom miejsca rekreacji.</li> <li>Organizacja wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wspartych terenów publicznych.</li> <li>Liczba nowych usług.</li> <li>Liczba zorganizowanych wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dokumentacja techniczna.</li> <li>Sprawozdania.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>  |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4                             |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów publicznych przy budynku Urzędu Gminy</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, organizacje pozarządowe.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Budowa budki na doładowanie telefonów przy Urzędzie Gminy.</li> <li>Fontanna przy budynku UG w Krynicach napędzana fotowoltaiką, nowe oświetlenie.</li> <li>Budowa altany na cele turystyczne od strony oczyszczalni ścieków obok UG Krynice.</li> <li>Działania promocyjne.</li> <li>Organizacje wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Krynice  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 500.000  |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poprawa stanu terenów publicznych.</li> <li>Stworzenie mieszkańcom miejsca rekreacji.</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wspartych terenów publicznych.</li> <li>Liczba nowych usług.</li> <li>Liczba zorganizowanych wydarzeń kulturalnych i turystycznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dokumentacja techniczna.</li> <li>Sprawozdania.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>  |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5             |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>             | <b>Zagospodarowanie obiektu remizo-świetlicy jako Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie na cele społeczne budynku po starej aptece i budynku świetlicy wiejskiej w Krynicach</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>               | Gmina Krynice, organizacje pozarządowe, GOK, OS.   |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Budowa stacji ładowania samochodów elektrycznych przy remizo-świetlicy.</li> <li>Powiększenie garażu OSP w stronę jeziora (cały sektor).</li> <li>Przebudowa lub adaptacja poddasza.</li> <li>Zamontowanie windy dla niepełnosprawnych.</li> <li>Utworzenie Centrum Integracji Społecznej dla mieszkańców Gminy Krynice.</li> <li>Nad strażą (garażem)- utworzenie miejsc noclegowych dla gości, którzy przyjeżdżają odwiedzić Gminę i nie mają gdzie się zatrzymać.</li> <li>Usługi społeczne.</li> <li>Powstanie przedsiębiorstwa społecznego.</li> <li>Społeczne usługi kulturalne.</li> <li>Elementy opieki nad osobami starszymi.</li> <li>Warsztaty dla NGO.</li> <li>Inkubator sektora pozarządowego.</li> <li>Budynek starej apteki z przeznaczeniem na klub seniora oraz muzeum pamiątek o Gminie.</li> <li>Budynek świetlicy z przeznaczeniem na przedsiębiorstwo społeczne.</li> </ul> |
| <b>Okres realizacji</b>                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                       | Krynice  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                | 3.000.000  |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poprawa stanu technicznego budynków (remizo-świetlicy budynku po starej aptece i budynku świetlicy wiejskiej).</li> <li>Poprawa mieszkańcom miejsca świadczenia usług społecznych/kulturalnych.</li> <li>Zwiększenie aktywności społecznej.</li> <li>Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wspartych obiektów społecznych/kulturalnych.</li> <li>Liczba nowych usług.</li> </ul> |
|--|--|

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba powstałych przedsiębiorstw społecznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dokumentacja techniczna i protokół odbioru.</li> <li>Sprawozdania, listy obecności, ankietyzacja uczestników.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> <li>Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.</li> </ul>  |

**PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6**

|  |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Aktywizacja zawodowa</b>  |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, GOPS, JST, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.   |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja szkoleń zawodowych.</li> <li>Organizacji staży dla osób wykluczonych, długotrwale bezrobotnych.</li> </ul>  |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Obszar rewitalizacji.  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 1.000.0000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PO Wiedza Edukacja Rozwój), inne środki zewnętrzne.  |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie aktywności społecznej.</li> <li>Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zorganizowanych szkoleń.</li> <li>Liczba zorganizowanych staży.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sprawozdania, listy obecności.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.</li> </ul>  |

**PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7**

|  |   |
|--|---|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Kompleksowe wsparcie osób bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszary rewitalizacji</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, GOPS, JST, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja szkoleń zawodowych.</li> <li>Organizowanie pośrednictwa pracy.</li> <li>Organizacji staży dla osób długotrwale bezrobotnych.</li> <li>Wsparcie psychologiczne i pedagogiczne.</li> </ul> |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023   |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Obszar rewitalizacji.   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 500.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PO Wiedza Edukacja Rozwój), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie aktywności społecznej.</li> <li>Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zmniejszenie poziomu bezrobocia.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zorganizowanych szkoleń i staży.</li> <li>Liczba osób, które podniosły kompetencje społeczne i zawodowe.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sprawozdania, listy obecności.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.</li> </ul>   |

**PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8**

|  |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Zagospodarowanie i rewitalizacja budynku klinkierni wraz z terenami do niego przyległymi</b>  |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, Gmina Krynice, GOPS.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <p>W ramach zagospodarowania planowane działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gastronomiczna - poprzez prowadzenie restauracji.</li> <li>Edukacyjna - działalność eksperymentarium oraz prowadzenie warsztatów artystycznych, rzemieślniczych i kulinarnych.</li> <li>Rekreacyjna - place zabaw, ścieżki przygody, miejsca odpoczynku.</li> <li>Muzealno-wystawiennicza - organizowanie wystaw i prowadzenie galerii artystycznej.</li> <li>Handlowa - sprzedaż pamiątek i wydawnictw.</li> <li>Kulturalna - organizowanie koncertów i imprez artystycznych.</li> <li>Działalność obiektów noclegowych.</li> </ul> <p>W ramach planowanego przedsięwzięcia będzie wybudowany obiekt restauracyjny z pełnym zapleczem gastronomicznym, do którego będą przylegać sale EKSPERYMENTARIUM, w których będą realizowane zajęcia edukacyjne (nauka przez zabawę), na terenie tego obiektu będzie funkcjonował również plac zabaw oraz punkt handlowy, gdzie będą sprzedawane pamiątki i wydawnictwa turystyczne.</p> <p>Na zewnątrz obiektu będzie funkcjonował obszerny plac zabaw (tradycyjny) oraz LABIRYNT i PARK ROZRYWKI.</p> <p>Będą także wytyczone ścieżki spacerowe i rekreacyjne, również o charakterze poznawczym, wzdłuż których będą usytuowane miniatury zabytkowych obiektów.</p> <p>Budynek KLINKIERNI – planuje się zachować jak najwięcej obecnej struktury - wykorzystać budynek do celów rekreacyjnych i wystawienniczych.</p> <p>Wokół budynku, a jeżeli się uda to również w środku chcemy uruchomić pomieszczenia, gdzie będą realizowane warsztaty artystyczne, rzemieślnicze i kulinarne.</p> <p>W przyszłości uruchomiona zostanie działalność noclegowa poprzez wykorzystanie budynku KLINKIERNI lub wybudowanie kolejnych obiektów.</p> <p>Na terenach działek rolniczych docelowo powstanie mini ZOO, ogrody sensoryczne i ścieżki spacerowe.</p> |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Budy   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 15.000.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poprawa stanu budynku i terenu publicznego.</li> <li>Stworzenie miejsc pracy - zmniejszenie poziomu bezrobocia.</li> </ul>   |

|   |  |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stworzenie mieszkańcom miejsca rekreacji.</li> <li>• Poprawa mieszkańcom miejsca świadczenia usług kulturalnych.</li> <li>• Zwiększenie aktywności społecznej.</li> <li>• Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wspartych terenów publicznych.</li> <li>• Liczba nowych usług.</li> <li>• Liczba osób korzystających z oferty parku rozrywki.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna i protokoły odbioru.</li> <li>• Sprawozdania, liczba sprzedanych biletów.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>   |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9                             |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Modernizacja boiska sportowego, znajdującego się przy Zespole Szkół w Krynicach wraz z terenami przyległymi</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, JST, organizacje pozarządowe.   |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizacja zawodów sportowych oraz wydarzeń kulturalnych.</li> <li>• Budowa parkingu wraz z oświetleniem przy siłowni plenerowej, prowadzącej do boiska.</li> <li>• Zamontowanie monitoringu wraz z oświetleniem przy boisku.</li> <li>• Budowa ogrodzenia przy boisku.</li> <li>• Remont chodnika i schodów wyjściowych przy ZS Krynice na teren rekreacyjno - sportowy (boisko).</li> <li>• Montaż stojaków, koszy na śmieci, ławek przy siłowni plenerowej.</li> </ul>  |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Krynice  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 500.000  |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu terenu publicznego.</li> <li>• Stworzenie mieszkańcom miejsca rekreacji.</li> <li>• Organizacja zawodów sportowych i wydarzeń kulturalnych.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wspartych terenów publicznych.</li> <li>• Liczba nowych usług.</li> <li>• Liczba zorganizowanych zawodów sportowych i wydarzeń kulturalnych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> <li>• Sprawozdania.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>   |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10                            |   |
|--|---|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Rewitalizacja dawnego budynku handlowo-usługowego wraz z otoczeniem należącego do nieistniejącej Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska</b>  |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabudowa wiaty.</li> <li>• Powiększenie budynku o cały sektor.</li> <li>• Docieplenie ścian, dachu, stropu.</li> <li>• Montaż ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych.</li> <li>• Wymiana: dachu, stolarki drzwiowej i okiennej budynku.</li> <li>• Wykonanie okładzin ściennych, tynków i gładzi wewn., malowanie ścian i sufitów, likwidacja barier architektonicznych utrudniających dostęp os. Niepełnosprawnym, wykonanie zatoki parkingowej dla osób niepełnosprawnych i nowego chodnika do wejścia głównego.</li> <li>• Placu manewr., dróg wewnętrznych, wydzielenie miejsc postojowych, remont ogrodzenia i wymiana bramy wjazd.</li> <li>• Zakup niezbędnego wyposażenia technicznego.</li> <li>• Elementy opieki nad osobami starszymi – uwzględniające świadczenie usług zdrowotnych w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zapobiegania chorobom cywilizacyjnym i przywracania zdrowia,</li> <li>○ Aktywizacji ruchowej, psychoruchowej oraz w chorobach o podłożu psychogennym.</li> <li>○ Informacyjno-psychoedukacyjnym obejmującym profilaktykę i/lub zwalczanie skutków chorób cywilizacyjnych oraz o podłożu psychogennym.</li> <li>○ Poradnictwo, psychoterapia i inne formy w ramach profilaktyki i przywracania zdrowia psychofizycznego przyczyniające się do poprawy jakości życia.</li> </ul> </li> </ul> |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023   |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Krynice   |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 1.000.000   |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.  |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu technicznego budynku.</li> <li>• Poprawa mieszkańcom miejsca świadczenia usług społecznych.</li> <li>• Zwiększenie aktywności społecznej – wzrost aktywności seniorów.</li> <li>• Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wspartych obiektów społecznych.</li> <li>• Liczba nowych usług.</li> <li>• Liczba osób korzystających z nowych usług społecznych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> <li>• Sprawozdania, listy obecności, ankietyzacja uczestników.</li> </ul>  |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności gospodarczej, przestrzennej, środowiskowej.</li> <li>• Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.</li> </ul>  |



## 7. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową

Poniżej zaprezentowano **uzupełniające przedsięwzięcia** rewitalizacyjne, mające na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową. W opisie uwzględniono: nazwę projektu, wskazanie podmiotu realizującego, zakres, okres realizacji projektu (rok rozpoczęcia i zakończenia), lokalizację projektu (tj. miejsce przeprowadzenia projektu), szacunkową wartość, potencjalne źródła finansowania, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny, odniesienie projektu do celów rewitalizacji.

| PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE 1                   |  |
|---|--|
| Nazwa przedsięwzięcia                             | Zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży  |
| Podmiot realizujący                               | Gmina Krynice, placówki szkolne.   |
| Projekty w ramach przedsięwzięcia                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakup sprzętów dydaktycznych.</li> <li>• Organizowanie zajęć wyrównawczych.</li> <li>• Organizowanie zajęć sportowych.</li> </ul>   |
| Okres realizacji                                  | 2017-2023  |
| Lokalizacja                                       | Obszar rewitalizacji.  |
| Szacunkowa wartość                                | 400.000  |
| Potencjalne źródła finansowania                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie aktywności społecznej.</li> <li>• Włączenie społeczne osób z obszaru rewitalizacji.</li> <li>• Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba zorganizowanych zajęć.</li> <li>• Liczba zakupionego sprzętu dydaktycznego.</li> <li>• Liczba osób, które podniosły kompetencje.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawozdania, listy obecności.</li> </ul> |
| Odniesienie do celów rewitalizacji                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> </ul>  |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE 2   |   |
|-----------------------------------|---|
| Nazwa przedsięwzięcia             | Rewitalizacja najbardziej zdegradowanych terenów mieszkaniowych   |
| Podmiot realizujący               | Gmina Krynice, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe.  |
| Projekty w ramach przedsięwzięcia | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prace termomodernizacyjne w budynkach.</li> <li>• Zagospodarowanie terenów publicznych.</li> <li>• Działania społeczne.</li> <li>• Oferta kulturalna.</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Obszar rewitalizacji.  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 500.000  |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa stanu technicznego budynków.</li> <li>• Poprawa stanu terenów publicznych.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej Gminy.</li> <li>• Zwiększenie aktywności społecznej.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wspartych budynków zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach.</li> <li>• Liczba wspartych terenów publicznych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach.</li> <li>• Liczba nowych ofert kulturalnych i rekreacyjnych.</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych i aktywizacja społeczna.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> </ul>   |

**PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE 3**

|  |  |
|--|--|
| <b>Nazwa przedsięwzięcia</b>                             | <b>Urządzenie ścieżek rowerowych</b>   |
| <b>Podmiot realizujący</b>                               | Gmina Krynice, organizacje pozarządowe.  |
| <b>Projekty w ramach przedsięwzięcia</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urządzenie ścieżek rowerowych.</li> <li>• Promocja turystyki rowerowej.</li> <li>• Promocja zdrowego stylu życia.</li> <li>• Infrastruktura rowerowa.</li> </ul>  |
| <b>Okres realizacji</b>                                  | 2017-2023  |
| <b>Lokalizacja</b>                                       | Obszar rewitalizacji.  |
| <b>Szacunkowa wartość</b>                                | 1.000.000  |
| <b>Potencjalne źródła finansowania</b>                   | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.   |
| <b>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny</b> | <p><u>Rezultaty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa ścieżek rowerowych.</li> <li>• Poprawa stanu infrastruktury rowerowej.</li> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej Gminy.</li> </ul> <p><u>Wskaźniki monitoringowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wybudowanych ścieżek rowerowych.</li> <li>• Długość przebudowanej infrastruktury rowerowej</li> </ul> <p><u>Sposób pomiaru rezultatów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja techniczna.</li> </ul> |
| <b>Odniesienie do celów rewitalizacji</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej.</li> <li>• Zwiększenie poziomu aktywności społecznej.</li> </ul>  |

## **8. Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji**

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice ujmuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych ze środków EFRR, EFS, FS oraz innych publicznych lub prywatnych) tak, aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego lub przestrzenno-funkcjonalnego lub technicznego lub środowiskowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. W trakcie opracowywania i wdrażania programu rewitalizacji nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. Lokalny Program Rewitalizacji złożony z wielu różnorodnych projektów jest konstrukcją warunkującą osiągnięcie kompleksowości interwencji. Oczekuje się wzajemnego powiązania oraz synergii projektów rewitalizacyjnych. Nie oznacza to w każdym przypadku obowiązku jednoczesnej realizacji projektów, lecz synchronizację efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową.

Projekty rewitalizacyjne/przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedstawione w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Krynice są ze sobą komplementarne w aspektach przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

### **8.1. Komplementarność przestrzenna**

Zakłada się, iż projekty opracowane i przyjęte wstępnie działania w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice będą na siebie wzajemnie oddziaływać. Dzięki działaniom aktywizacyjnym i społecznym niniejszy Program efektywnie oddziaływać będzie na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach), poszczególne projekty rewitalizacyjne wzajemnie się będą dopełniały przestrzennie i zachodził będzie między nimi efekt synergii. Wybór działań i ich dobór miał na celu, by prowadzone działania nie skutkowały przenoszeniem problemów na inne obszary lub nie prowadziły do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Projekty, które zostały wybrane do realizacji w ramach niniejszego Programu są odpowiedzią na główne problemy obszaru rewitalizacji, jednakże w wyniku ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze Gminy Krynice, ponieważ większość z podejmowanych działań

podejmowanych dotyczy terenów publicznych/ obiektów użyteczności publicznej, z których będą mogli korzystać mieszkańcy całego obszaru Gminy.

## 8.2. Komplementarność problemowa

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Krynice zapewniono komplementarność problemową, założono do realizacji projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które wzajemnie dopełniają się tematycznie, sprawiając, że Program będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji całościowo, we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym). Zorientowane na poprawę jakości życia mieszkańców zaplanowane działania rewitalizacyjne w ramach niniejszego Programu są powiązane z kierunkami rozwoju Gminy Krynice wskazanymi w Programie Rozwoju Gminy Krynice na lata 2014-2020 oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krynice na lata 2016-2020.

## 8.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Krynice zapewniono komplementarność proceduralno-instytucjonalną. Za realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice odpowiada Wójt Gminy Krynice oraz Komitet Rewitalizacji - podmiot powołany w formie zarządzenia Wójta Gminy na okres realizacji projektu. Komitet Rewitalizacji - reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez Gminę, w związku z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną działań rewitalizacyjnych. Komitet Rewitalizacji pełni funkcję opiniodawczo – doradczą Wójta Gminy. Po uchwaleniu LPR zostanie w przyszłości powołany Zespół Projektowy – odpowiedzialny za realizację poszczególnych przedsięwzięć w ramach projektów, decyzją Wójta Gminy zostanie wybrany Koordynator projektowy, odpowiedzialny za nadzór nad pracą Zespołu Projektowego.

## 8.4. Komplementarność międzyokresowa

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Krynice zapewniono komplementarność międzyokresową. Program zapewnia ciągłość realizowanych od kilku lat działań na terenie Gminy Krynice, wyrażającą się we wpisaniu projektów w dokonane inwestycje w poprzednim okresie programowania. Wykonane

analizy związane z realizowanymi projektami w okresie poprzedniej perspektywy finansowej, pozwoliły na stworzenie listy przedsięwzięć/projektów w ramach opracowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji, które służyć mają uzupełnianiu niezbędnych luk koniecznych do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów i efektywne wykorzystanie środków z aktualnego okresu programowania.

### **8.5. Komplementarność źródeł finansowania**

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Krynice zapewniono komplementarność źródeł finansowania. Do realizacji założonych projektów rewitalizacyjnych w niniejszym Programie zostaną wykorzystane wszelkie wielofunduszowe źródła finansowania w kontekście polityki spójności 2014-2020 (EFRR, EFS, FS) oraz innych dostępnych na terenie Gminy funduszy z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania.

## 9. Indykatywne ramy finansowe

Finansowanie przedsięwzięć wpisanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie się odbywać przede wszystkim ze środków budżetowych Gminy Krynice, przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych, głównie unijnych.

Podstawowe, pozabudżetowe, źródła finansowania zaplanowanych działań:

- Środki pochodzące z funduszy unijnych, w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.
- Inne zagraniczne środki finansowe.
- Środki prywatne (m.in. pochodzące od organizacji pozarządowych i firm realizujących programy wsparcia).
- Środki budżetu państwa, w ramach m.in. Narodowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
- Inne środki publiczne – np. Fundusze celowe.
- Kredyty, pożyczki, obligacje i inne instrumenty finansowe kierowane do JST.

Środki unijne na działania rewitalizacyjne będą pozyskiwane głównie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, w ramach którego działaniem dedykowanym rewitalizacji jest:

- 13.4 Rewitalizacja obszarów wiejskich.

Przedsięwzięcia mogą być też współfinansowane z programów krajowych, m.in. Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.

Tabela 41 Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice

| Nazwa przedsięwzięcia   | Wartość [zł] | Źródła finansowania   | Montaż finansowy [zł] |                                 |                                |
|---|--------------|---|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
|   |              |   | Środki własne         | Dofinansowanie – środki krajowe | Dofinansowanie – środki unijne |
| <b>PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE</b>   |              |   |                       |                                 |                                |
| Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska)  | 4.000.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                            | 600.000               | 0.00                            | 3.400.000                      |
| Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów publicznych nad zalewem   | 700.000      | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                            | 105.000               | 0.00                            | 595.000                        |
| Zagospodarowanie Parku w Krynicach  | 1.000.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                            | 150.000               | 0.00                            | 850.000                        |
| Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów publicznych przy budynku Urzędu Gminy   | 500.000      | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                            | 75.000                | 0.00                            | 425.000                        |
| Zagospodarowanie obiektu remizo-świetlicy jako Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie na cele społeczne budynku po starej aptece i budynku świetlicy wiejskiej w Krynicach | 3.000.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                            | 450.000               | 0.00                            | 2.550.000                      |
| Aktywizacja zawodowa  | 1.000.000    | Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PO Wiedza Edukacja Rozwój), inne środki zewnętrzne. | 150.000               | 0.00                            | 850.000                        |
| Kompleksowe wsparcie osób bezrobotnych zagrożonych  | 500.000      | Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (RPO   | 75.000                | 0.00                            | 425.000                        |



|   |            |  |           |      |            |
|---|------------|--|-----------|------|------------|
| wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszary rewitalizacji   |            | WL 2014-2020, PO Wiedza Edukacja Rozwój), inne środki zewnętrzne.  |           |      |            |
| Zagospodarowanie i rewitalizacja budynku klinikierni wraz z terenami do niego przyległymi   | 15.000.000 | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne. | 2.250.000 | 0.00 | 1.2750.000 |
| Modernizacja boiska sportowego, znajdującego się przy Zespole Szkół w Krynicach wraz z terenami przyległymi                             | 500.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne. | 75.000    | 0.00 | 425.000    |
| Rewitalizacja dawnego budynku handlowo-usługowego wraz z otoczeniem należącego do nieistniejącej Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska | 1.000.000  | Środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne.               | 150.000   | 0.00 | 850.000    |
| <b>PRZEDSIĘWZIĘCIA UZUPEŁNIAJĄCE</b>  |            |  |           |      |            |
| Zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży   | 400.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                 | 60.000    | 0.00 | 340.000    |
| Rewitalizacja najbardziej zdegradowanych terenów mieszkaniowych   | 500.000    | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020), inne środki zewnętrzne.                 | 75.000    | 0.00 | 425.000    |
| Urządzenie ścieżek rowerowych   | 1.000.000  | Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (RPO WL 2014-2020, PROW 2014-2020), inne środki zewnętrzne. | 150.000   | 0.00 | 850.000    |

Źródło: Opracowanie własne



## 10. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji

Szczególnie ważnym elementem procesu opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice jest partycypacja społeczna. Lokalny Program Rewitalizacji wypracowywany został przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem Programu, jak również wdrażanie (realizacja) Programu oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi. Partycypacja społeczna została wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie).

### Grupami interesariuszy zaangażowanymi w opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji są:

- Mieszkańcy obszaru rewitalizacji.
- Przedstawiciele Rady Gminy Krynice.
- Podmioty prowadzące na obszarze Gminy Krynice działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne.
- Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy Krynice.
- Pracownicy Urzędu Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych.
- Członkowie Zespołu Projektowego.
- Członkowie Komitetu Rewitalizacji.

### W ramach konsultacji społecznych odbyły się:

1. Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krynice dla potrzeb sporządzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji.
2. Konsultacje społeczne w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących przedsięwzięć i projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice.

## **KONSULTACJE SPOŁECZNE W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI.**

Przeprowadzone konsultacje społeczne, które odbyły w okresie od dnia 13 kwietnia 2017 r. do dnia 21 kwietnia 2017 r. w przedmiocie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krynice dla potrzeb sporządzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji, miały na celu zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących wyznaczenia obszaru kryzysowego, na podstawie analizy koncentracji negatywnych zjawisk ze sfery społecznej oraz uzupełniająco ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

### **Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w następujących formach:**

1. Spotkania z mieszkańcami w formie spaceru badawczego połączonego z wywiadami w dniu 21.04.2017 r. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 16.00 przed budynkiem Urzędu Gminy. Rozmowy z mieszkańcami oraz lokalnymi liderami miały na celu omówienie wyznaczonego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Krynice. Podczas spaceru badawczego pozyskano rzetelne i prawdziwe dane dotyczące sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej i technicznej Gminy Krynice. Podczas spaceru badawczego pozyskano rzetelne i prawdziwe dane dotyczące sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej i technicznej Gminy Krynice. W spacerze badawczym wzięło udział 14 osób, w tym 4 przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji, 1 przedstawiciel Rady Gminy Krynice (przewodniczący Komitetu Rewitalizacji), 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych, 1 przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy, 3 pracowników gminnych jednostek organizacyjnych (GOK Krynice, GOPS w Krynicach, ZS Krynice), którzy są członkami Komitetu Rewitalizacji, 3 członków Zespołu Projektowego (pracownik UG - koordynator projektu odpowiedzialny za partycypację społeczną, pracownik UG - drugi koordynator projektu odpowiedzialny za rozliczenia, ekspert zewnętrzny) oraz 1 pracownik Urzędu Gminy (Sekretarz Gminy).
2. Spotkania z mieszkańcami w formie debaty konsultacyjnej w dniu 21.04.2017 r. na której omówiony został projekt wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na Gminy Krynice – opracowany na podstawie danych zastanych pochodzących z instytucji publicznych oraz ankiet dostarczonych przez mieszkańców Gminy. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 18.00 w budynku Urzędu Gminy w pok. nr 9. W debacie konsultacyjnej wzięło udział

14 osób, w tym 4 przedstawicieli mieszkańców obszaru rewitalizacji, 1 przedstawiciel Rady Gminy Krynice (przewodniczący Komitetu Rewitalizacji), 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych, 1 przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy, 3 pracowników gminnych jednostek organizacyjnych (GOK Krynice, GOPS w Krynicach, ZS Krynice), którzy są członkami Komitetu Rewitalizacji, 3 członków Zespołu Projektowego (pracownik UG - koordynator projektu odpowiedzialny za partycypację społeczną, pracownik UG - drugi koordynator projektu odpowiedzialny za rozliczenia, ekspert zewnętrzny) oraz 1 pracownik Urzędu Gminy (Sekretarz Gminy).

3. Zbierania uwag za pomocą formularza i ankiety zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Gminy Krynice –[www.krynice.pl](http://www.krynice.pl) (zakładka „Lokalny Program Rewitalizacji”). Wypełnione formularze i ankiety można było dostarczać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21.04.2017 r. do Urzędu Gminy Krynice pocztą tradycyjną (Krynice 1, 22-610 Krynice oraz elektroniczną na adres: [ugkrynice@wp.pl](mailto:ugkrynice@wp.pl)), a także złożyć bezpośrednio w pok. nr 11 w godzinach pracy Urzędu (w dni robocze w godzinach od 7:30 do 15:30).

### **KONSULTACJE SPOŁECZNE DOTYCZĄCE PRZEDSIĘWZIĘĆ I PROJEKTU LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI**

Przeprowadzone konsultacje społeczne, które odbyły w okresie od dnia 8 maja 2017 r. do dnia 15 maja 2017 r., miały na celu zebranie uwag, w tym propozycji przedsięwzięć dotyczących Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice.

#### **Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w następujących formach:**

1. Spaceru badawczego połączonego z wywiadami, który odbył się w dniu 9 maja 2017 r. o godzinie 12:00 (spotkanie rozpoczęło się przed budynkiem Urzędu Gminy). Podczas spaceru zostały przeprowadzone rozmowy z mieszkańcami oraz lokalnymi liderami celem omówienia zaproponowanych do realizacji przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji. W spacerze badawczym wzięło udział 10 osób, w tym 2 przedstawicieli mieszkańców obszaru rewitalizacji, 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych, 1 przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy, 3 pracowników gminnych jednostek organizacyjnych (GOPS w Krynicach, ZS Krynice), którzy są członkami Komitetu Rewitalizacji, 2 członków Zespołu

Projektowego (pracownik UG - koordynator projektu odpowiedzialny za partycypację społeczną, pracownik UG - drugi koordynator projektu odpowiedzialny za rozliczenia) oraz 1 pracownik Urzędu Gminy.

2. Warsztatów, które odbyły się w dniu 9 maja 2017 r. Podczas warsztatów omówiony został projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 14:00 w sali nr 9 budynku Urzędu Gminy. W warsztatach wzięło udział 10 osób, w tym 2 przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji, 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych, 1 przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na terenie Gminy, 3 pracowników gminnych jednostek organizacyjnych (GOPS w Krynicach, ZS Krynice), którzy są członkami Komitetu Rewitalizacji, 2 członków Zespołu Projektowego (pracownik UG - koordynator projektu odpowiedzialny za partycypację społeczną, pracownik UG - drugi koordynator projektu odpowiedzialny za rozliczenia) oraz 1 pracownik Urzędu Gminy.
3. Pisemnej z wykorzystaniem formularza zgłaszania uwag, w tym propozycji przedsięwzięć, zamieszczonego wraz z projektem konsultowanego dokumentu (LPR) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krynice oraz na stronie internetowej Gminy Krynice – [www.krynice.pl](http://www.krynice.pl) oraz dostępnych w sekretariacie Urzędu Gminy.

#### Wybór narzędzi wynikał z następujących przesłanek:

1. **Spacer badawczy** - to narzędzie partycypacyjne, które umożliwiło zaangażowanie i aktywizację interesariuszy do udziału w opiniowaniu zaproponowanych rozwiązań rewitalizacyjnych. W toku opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji zastosowanie niniejszej formy aktywizacji umożliwiło wykorzystanie pozytywnych efektów pracy grupowej a także wypracowywanie konsensusu uwzględniającego punkty widzenia różnych grup interesariuszy. Oznacza to, że prace odbywały się w partnerstwie pomiędzy władzami samorządowymi a obywatelami.
2. **Warsztaty/debata konsultacyjna** - do ważnych zalet wskazanych technik partycypacyjnych należy możliwość wykorzystania pozytywnych efektów pracy grupowej m.in. efektu synergii czy zwiększonej motywacji i poczucia bezpieczeństwa uczestników spotkania. Zaproszenie do udziału w spotkaniu skierowane zostało do różnych grup interesariuszy, dzięki czemu możliwe było zestawienie ze sobą różnych punktów widzenia i dążenie do wspólnego wypracowywania rozwiązań kompromisowych w przypadku odrębnej koncepcji niektórych mieszkańców na temat wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

3. **Zgłaszanie uwag on-line** - zgłaszanie uwag drogą on-line poprzez zamieszczony formularz na stronie internetowej Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy przełożyło się na jakość końcowej wersji Programu Rewitalizacji. Dzięki wykorzystaniu Internetu wszyscy chętni interesariusze mogli wziąć udział w konsultacjach w dogodnym dla siebie czasie, korzystając z dowolnego urządzenia z dostępem do Internetu. Ważną zaletą tego sposobu zgłaszania uwag jest również ustrukturyzowanie zgłaszanych uwag, umożliwiające ich sprawne opracowanie. W trakcie konsultacji społecznych uzyskano informację o problemach, trudnych sytuacjach, które potęgują zdiagnozowane zjawiska na omawianym terenie, jak również propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

**Celem partycypacji społecznej było uzyskanie możliwie największego współuczestnictwa interesariuszy w konsultacjach społecznych i uzyskanie możliwie najlepszego i najbardziej efektywnego rozwiązania problemu i utrzymanie rezultatów projektu w czasie. Konsultacje zapewniły:**

- Wyrażenie potrzeb i życzeń mieszkańców.
- Edukacja, rozwijanie kompetencji obywatelskich.
- Integracja – między sobą i z miejscem zamieszkania.
- Zmniejszenie oporu na wprowadzanie zmian.
- Kreatywne pomysły – praca grupowa.

W ramach projektu **konsultacje społeczne zostały wsparte działaniami promocyjno-informacyjnymi**. Rozpowszechnianie informacji dotyczących rewitalizacji jest pierwszym, niezbędnym komponentem motywowania mieszkańców do aktywnego udziału w przygotowywaniu i wdrażaniu programu rewitalizacji. Zastosowanie m.in. nowoczesnych kanałów komunikacji (Internet) pozwoliło na maksymalizację zasięgu działań informacyjno-promocyjnych, a tym samym zwiększył ich skuteczność.

**Podjęte zostały następujące działania promocyjne:**

- **Ogłoszenie w lokalnej prasie lokalnej.** Emisja 2 ogłoszeń - na początku i końcu realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji.
- **Utworzenie profilu na portalu społecznościowym i zakładki na stronie internetowej.** Powyższe zadanie przybliżyło młodszemu pokoleniu prace nad Programem. Z kanału mogły skorzystać również osoby z trudnościami w poruszaniu się czy osoby niedosłyszące.

133

## 11. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji

Pierwszym etapem wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice jest jego przyjęcie przez Radę Gminy w drodze uchwały. Podobnie będzie się odbywała ewentualna aktualizacja Programu.

Za realizację Programu odpowiada Wójt Gminy Krynice wraz z pracownikami Urzędu Gminy. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż pracownicy samorządowi posiadają odpowiednie doświadczenie w zakresie realizacji dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy oraz prowadzenia różnego rodzaju inwestycji infrastrukturalnych i społecznych, w tym współfinansowanych ze środków unijnych. Swoim doświadczeniem i wiedzą gwarantują należyłą realizację Programu. Pracownicy Urzędu wejdą w skład powołanego Zespołu Projektowego. W proces wdrażania Programu zaangażowany zostanie również Komitet Rewitalizacji.

Struktura zarządzania:

- **Wójt Gminy Krynice** - odpowiada za bieżący nadzór nad realizacją Programu, decyduje o konieczności aktualizacji Programu, zatwierdza wybór projektów do realizacji, decyduje o zaangażowaniu finansowym Gminy w realizację Programu i dba o zagwarantowanie w budżecie Gminy środków finansowych na jego realizację.
- **Zespół Projektowy** – zostanie w przyszłości powołany przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć w ramach projektów, decyzją Wójta Gminy zostanie wybrany Koordynator projektowy, odpowiedzialny za nadzór nad pracą Zespołu Projektowego.
- ✓ W skład Zespołu Projektowego wejdą pracownicy komórek organizacyjnych Urzędu Gminy. Z pracowników Urzędu Gminy wyłoniony zostanie również Koordynator projektowy. Pracownicy odpowiadają za koordynację spraw związanych z procesem rewitalizacji, przygotowanie i prowadzenie działań związanych z realizacją poszczególnych projektów zapisanych w Programie (w tym przygotowanie dokumentacji, przeprowadzenie postępowań przetargowych, promocja projektów), składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych, kontrolowanie stopnia realizacji celów Programu i cykliczne sporządzanie raportów, monitoring i ocenę postępów we wdrażaniu dokumentu, aktualizację i ewaluację Programu.

- **Komitet Rewitalizacji** - reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez Gminę, w związku z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną działań rewitalizacyjnych. Pełni funkcję opiniodawczo – doradcą Wójta Gminy. W skład Komitetu wchodzi przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji oraz eksperci, w tym: członkowie zespołu projektowego, przedstawiciele Rady Gminy, przedstawiciele mieszkańców Gminy, osoby wskazane przez organizacje pozarządowe z terenu Gminy, osoby reprezentujące przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy. Komitet opiniuje sprawozdania z realizacji Programu, monitoruje skuteczność realizacji Programu, zgłasza propozycje nowych zadań ważnych z punktu widzenia interesariuszy.

W celu odpowiedniego wdrożenia Programu oraz przeprowadzenia wszystkich działań w nim przewidywanych, poza współpracą w ramach struktur Urzędu Gminy i Komitetu Rewitalizacji, konieczne jest **zaangażowanie niezależnych podmiotów** działających na terenie Gminy (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców) i prowadzenie dialogu społecznego w zakresie wdrożenia LPR. Włączenie ww. interesariuszy w proces realizacji Programu zapewnione zostanie poprzez przede wszystkim uczestnictwo w pracach Komitetu Rewitalizacji. Stanowi ona platformę współpracy pomiędzy interesariuszami a organami Gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji. Współpraca dotyczyć będzie w szczególności:

- Przygotowania i opiniowania dokumentów dotyczących rewitalizacji.
- Wyboru i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
- Kojarzenia partnerów do wspólnych przedsięwzięć.
- Wymiany doświadczeń i informacji o potrzebach i pomysłach związanych z rozwojem Gminy.
- Zapewnienia kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w programie.
- Aktualizowania dokumentów dotyczących rewitalizacji.
- Budowy sieci partnerstwa na rzecz rozwoju Gminy.

Komunikacja z interesariuszami oraz **informowanie i promocja** LPR odbywa się przy wykorzystaniu wielu różnych kanałów, m.in. strona internetowa Gminy i funkcjonująca na niej zakładka dotycząca rewitalizacji, spotkania i konferencje organizowane przez Urząd Gminy i Komitet Rewitalizacji, portal społecznościowy, informacje w mediach lokalnych.

Celem komunikacji i promocji jest podniesienie świadomości społecznej na temat konieczności podjęcia działań rewitalizacyjnych i korzyści z nich płynących oraz włączenie lokalnej społeczności do aktywnego udziału w przygotowaniu i realizacji procesu rewitalizacji.



## 12. System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

### MONITORING.

Aby zapewnić prawidłową realizację Programu Rewitalizacji, zaplanowany zostanie system monitorowania postępów i oceny prac. Dzięki prowadzonemu systematycznie monitoringowi, możliwa będzie wczesna diagnoza pojawiających się trudności, mających wpływ na realizowane przedsięwzięcia, ich terminowość i osiągnięcie celów Programu.

Monitoring będzie się opierał na pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących poszczególnych przedsięwzięć zapisanych w Programie, nadzorze prowadzonych inwestycji (w tym ich kontrola finansowa i poprawność wydatkowanych środków), obserwowaniu zmian zachodzących w wyniku realizacji działań. Głównymi obszarami monitorowania i oceny Programu będą:

- Cele i kierunki działań założone w dokumencie.
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne wpisane do Programu.

**Tabela 42 Wskaźniki realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji**

| Cele rewitalizacji  | Wskaźnik  | Źródło pozyskania danych                  | Oczekiwany trend wskaźnika |
|---|---|---|----------------------------|
| <b>Cel 1 - Znaczne ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (ubóstwo, bezrobocie) oraz zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej Gminy</b> | Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej                                  | GOPS, PUP                                 | Spadek                     |
|   | Liczba przestępstw  | Policja                                   | Spadek                     |
|   | Liczba organizacji pozarządowych  | GUS, Urząd Gminy                          | Wzrost                     |
|   | Liczba terenów dostosowanych do pełnienia funkcji publicznych                 | Urząd Gminy                               | Wzrost                     |
| <b>Cel 2 - Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej obszaru Gminy</b>   | Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw                                       | GUS, Urząd Gminy                          | Wzrost                     |
|   | Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw                                       | GUS, Urząd Gminy                          | Spadek                     |
|   | Liczba placówek dostosowanych do pełnienia funkcji kulturalnych               | GUS, Urząd Gminy                          | Wzrost                     |
|   | Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia funkcji sportowych i rekreacyjnych | GUS, Urząd Gminy                          | Wzrost                     |
|   | Liczba terenów dostosowanych do pełnienia funkcji publicznych                 | GUS, Urząd Gminy                          | Wzrost                     |
| <b>Cel 3 - Likwidacja barier rozwojowych w sferze</b>   | Stan środowiska   | RDOŚ, dane Urzędu Gminy w zakresie ilości | Poprawa                    |

|  |  |   |        |
|--|--|---|--------|
| gospodarczej/ społecznej/<br>przestrzennej/<br>środowiskowej |  | odpadów azbestowych,<br>dzikich wysypisk śmieci |        |
|  | Długość sieci kanalizacyjnej   | GUS, Urząd Gminy                                | Wzrost |
|  | Długość sieci wodociągowej   | GUS, Urząd Gminy                                | Wzrost |
|  | Długość<br>wybudowanej/zmodernizowanej<br>infrastruktury drogowej                  | GUS, Urząd Gminy                                | Wzrost |
|  | Długość wybudowanych<br>chodników/ścieżek<br>rowerowych/punktów<br>oświetleniowych | GUS, Urząd Gminy                                | Wzrost |
|  | Liczba energooszczędnych<br>budynków użyteczności<br>publicznej                    | Urząd Gminy                                     | Wzrost |
|  | Liczba terenów dostosowanych<br>do pełnienia funkcji publicznych                   | Urząd Gminy                                     | Wzrost |

**Źródło: Opracowanie własne**

W ramach monitoringu, opracowywane będą co 2 lata sprawozdania z realizacji przedsięwzięć i celów Programu. Zawarte tam będą dane dotyczące m.in. podstawowych danych o poszczególnych inwestycjach i stopniu ich realizacji, osiągniętych efektów w wyniku wdrożenia działań, napotkanych problemach w trakcie ich realizacji. Opracowane sprawozdania będą podstawą zbiorczego podsumowania efektów wdrożenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice.

Monitoring będzie prowadzony w ramach struktury organizacyjnej Urzędu Gminy, przede wszystkim przez pracowników odpowiedzialnych za wdrożenie Programu. W proces monitorowania zaangażowany będzie też Komitet Rewitalizacji – będzie m.in. opiniować przygotowane sprawozdania.

**EWALUACJA I AKTUALIZACJA.**

Oprócz bieżącego monitoringu wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji, prowadzona będzie ewaluacja dokumentu wraz ze wskazaniem jego rezultatów i oceną jego wpływu na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy. Celem ewaluacji jest poprawa jakości i skuteczności Programu w odniesieniu do zdefiniowanych problemów na obszarach rewitalizacji. Służy oszacowaniu stopnia osiągnięcia celów, realizacji działań, a poprzez to - stopnia wdrożenia całego dokumentu.

Ewaluacja będzie prowadzona:

- W trakcie realizacji Programu (tj. połowie okresu jego realizacji) – oceniane będą realizowane przedsięwzięcia, racjonalność wydawanych środków finansowych, postęp we wdrażaniu całego dokumentu i osiągnięciu założonych celów i efektów.
- Po zakończeniu realizacji Programu – kompleksowa ocena długoterminowego wpływu zrealizowanych przedsięwzięć i całego dokumentu na sytuację społeczną i gospodarczą Gminy.

Opracowany zostanie raport z ewaluacji Programu, przygotowany przez pracowników Urzędu Gminy i opiniowany przez Komitet Rewitalizacji. W przypadku, gdy Program Rewitalizacji będzie wymagał uaktualnienia lub zmiany, będzie to dokonywane przez Radę Gminy w formie uchwały, na wniosek Wójta. Podstawą do aktualizacji Programu mogą być również wnioski poszczególnych interesariuszy rewitalizacji, składane za pośrednictwem ich przedstawicieli w Komitecie Rewitalizacji lub bezpośrednio do Urzędu Gminy (podobnie jak to było w trakcie opracowywania LPR).

Po zakończeniu realizacji Programu, na podstawie osiągniętych efektów i celów oraz określenia potrzeb mieszkańców i możliwości finansowych władz Gminy, podjęte zostaną kroki w celu wyznaczenia kierunków rewitalizacji na kolejne lata. Sporządzone zostanie też zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych do realizacji w następnych latach.

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, działania rewitalizacyjne będą mogły być prowadzone w oparciu o niniejszy dokument do końca 2023 roku. Po tym terminie, Gmina będzie zobowiązana do uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji. W związku z powyższym, na podstawie wyników oceny LPR przeprowadzonej na zakończenie jego realizacji, podjęta zostanie decyzja o konieczności kontynuowania działań rewitalizacyjnych, a co za tym idzie, przekształcenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice w Gminny Program Rewitalizacji.

### 13. Rodzaj i skala oddziaływania na środowisko

- a) Prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań.

„Program” poprzez zaproponowane przedsięwzięcia, przyczynia się do ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska, a tym samym wpłynie na ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających do środowiska, będzie pozytywnie oddziaływał na stan powietrza atmosferycznego, wód i ziemi w Gminie Krynice.

Wśród działań wyróżniono zadania inwestycyjne, które bezpośrednio przełożą się na redukcję emisji, oraz nieinwestycyjne, głównie o charakterze społecznym i edukacyjnym, mające na celu wzrost świadomości, kompetencji i wiedzy lokalnej społeczności.

**Oddziaływanie na środowisko działań inwestycyjnych.** Inwestycje zapisane w „Programie” będą oddziaływać pozytywnie na środowisko, przyczyniając się do poprawy stanu powietrza, wód i ziemi w Gminie. Jedynie w fazie ich realizacji możliwe jest wystąpienie negatywnych oddziaływań, przy czym będą to oddziaływania typowe i nieuniknione ze względu na samą istotę procesu inwestycyjnego, czyli lokalne naruszenia powierzchni ziemi, nagromadzenie odpadów budowlanych, okresowe zwiększenie poziomu hałasu ze sprzętów i maszyn budowlanych.

Ten wpływ na środowisko będzie jednak krótkotrwały, ograniczony przestrzennie i odwracalny.

Aby ograniczyć występowanie prawdopodobnie negatywnego oddziaływania na środowisko na etapie realizacji inwestycji zapisanych w „Programie”, podjętych zostanie szereg działań zapobiegających, takich jak m.in.:

- Dobrze przemyślany wybór lokalizacji inwestycji.
- Stosowanie odpowiednich materiałów, rozwiązań technicznych i technologicznych – bezpiecznych dla środowiska.
- Prawidłowe zabezpieczenie placu budowy i zabezpieczenie techniczne sprzętu,
- Selektywne gromadzenie powstających odpadów oraz przekazywanie ich uprawnionym firmom do unieszkodliwienia lub odzysku.

- Inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania gatunków chronionych przy prowadzeniu prac rozbiórkowych, remontowych, termomodernizacyjnych.
- Dostosowanie terminów prac do okresu rozrodczego ptaków i ssaków.
- Prowadzenie prac poza sezonem lęgowym i przygotowanie zastępczych miejsc lęgowych.
- Stosowanie się do zapisów określonych w decyzjach administracyjnych, regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie oraz w przepisach prawnych przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć.
- Wczesna informacja mieszkańców o planowanych działaniach i konsultacje społeczne z lokalną społecznością w celu uniknięcia konfliktów społecznych.
- Wzmocnienie funkcji kontrolnej służb ochrony środowiska.

**Oddziaływanie na środowisko działań nie inwestycyjnych.** W przypadku działań nieinwestycyjnych, wykluczono ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko.

b) Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych lub trans granicznych.

Realizacja działań zapisanych w „Programie” nie spowoduje wystąpienia żadnych oddziaływań skumulowanych ani żadnych oddziaływań, których charakter mógłby mieć znaczenie transgraniczne.

Skala działań zaproponowanych do realizacji w Programie ma charakter lokalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny.

c) Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

Przewidziane w dokumencie działania oraz ich skutki w postaci oddziaływania na środowisko nie będą niosły ze sobą wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska. Co więcej, wszystkie zapisane działania będą zgodne z zasadami ochrony środowiska i przyczyniać się będą do jego poprawy. Realizacja poszczególnych działań inwestycyjnych zapisanych w „Programie” ograniczy emisję szkodliwych substancji do powietrza, wdychanych przez ludzi i mających negatywny wpływ na ich zdrowie.

Jedynie na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, mogą wystąpić niedogodności związane z prowadzeniem robót inwestycyjnych i pracą sprzętu mechanicznego. Może to mieć wpływ na samopoczucie osób przebywających w pobliżu realizowanej inwestycji związany z wystąpieniem zwiększonego poziomu hałasu, emisją spalin do powietrza oraz możliwością zagrożenia wypadkowego. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia realizacji Inwestycji.

Aby ograniczyć występowanie ewentualnych negatywnych oddziaływań, zakłada się podjęcie działań zapobiegających, takich jak m.in.:

- Posiadanie przez pracowników zatrudnionych do prac budowlanych świadectwa dopuszczenia do pracy na swoich stanowiskach oraz aktualne zaświadczenia ukończenia szkoleń BHP – w celu zminimalizowania wystąpienia wypadków z ich udziałem.
- Posiadanie przez pracowników zatrudnionych do prac budowlanych odpowiednich świadectw kwalifikacji i uprawnień do obsługi sprzętu budowlanego - w celu zminimalizowania wystąpienia wypadków z ich udziałem.
- Używanie sprzętu sprawnego technicznie.
- Prowadzenie stałego nadzoru budowlanego.
- Odpowiednio wczesne poinformowanie lokalnej społeczności o prowadzonych pracach budowlanych i ziemnych (i związanym z tym zagrożeniem dla ruchu kołowego i pieszego), co umożliwi przygotowanie się do ewentualnych utrudnień.

## 14. Proces strategicznej oceny oddziaływania Programu na środowisko

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), projekt niniejszego dokumentu podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w celu ustalenia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, w piśmie znak WSTIII.410.55.2017.KŁ z dnia 17 maja 2017 r., na podstawie art. 47 cytowanej powyżej ustawy, wyraził stanowisko, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krynice na lata 2017-2023.

Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie w piśmie znak DNS-NZ.7016.147.2017.GT z dnia 19.05.2017 r., wyraził opinię, że Lokalny Program Rewitalizacji to dokument, który nie jest wymieniony w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.). Zgodnie z art. 47 ww. ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane w przypadku projektów dokumentów innych niż wymienione w art. 46.

## Spis tabel

|  |    |
|--|----|
| Tabela 1 Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2011-2015 w Gminie Krynice.....  | 21 |
| Tabela 2 Negatywne zjawiska społeczne - liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia .....  | 23 |
| Tabela 3 Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2011-2015 w Gminie Krynice.....   | 26 |
| Tabela 4 Negatywne zjawiska społeczne - liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa   | 28 |
| Tabela 5 Liczba przestępstw i wykroczeń w Gminie Krynice w 2015 roku .....   | 30 |
| Tabela 6 Negatywne zjawiska społeczne - liczba przestępstw i wykroczeń .....   | 32 |
| Tabela 7 Organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Krynice.....  | 33 |
| Tabela 8 Frekwencja w wyborach w Gminie Krynice oraz powiecie tomaszowskim (%) .....   | 34 |
| Tabela 9 Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 roku w podziale na obwody wyborcze w Gminie Krynice (%).....                                 | 34 |
| Tabela 10 Negatywne zjawiska społeczne – aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych .....  | 36 |
| Tabela 11 Negatywne zjawiska społeczne – dane uwzględniające analizowane kryteria .....  | 38 |
| Tabela 12 Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w latach 2011-2015 w Gminie Krynice .....  | 40 |
| Tabela 13 Negatywne zjawiska gospodarcze – liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w Gminie Krynice.....   | 42 |
| Tabela 14 Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w latach 2011-2015 w Gminie Krynice .....  | 43 |
| Tabela 15 Negatywne zjawiska gospodarcze – liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw w Gminie Krynice.....   | 45 |
| Tabela 16 Negatywne zjawiska gospodarcze – dane uwzględniające analizowane kryteria.....   | 47 |
| Tabela 17 Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest w Gminie Krynice .....                  | 50 |
| Tabela 18 Negatywne zjawiska środowiskowe – ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest ..... | 52 |
| Tabela 19 Ilość dzikich wysypisk śmieci na terenie Gminy Krynice .....   | 54 |
| Tabela 20 Negatywne zjawiska środowiskowe – ilość dzikich wysypisk śmieci.....   | 55 |
| Tabela 21 Negatywne zjawiska środowiskowe – dane uwzględniające analizowane kryteria .....   | 58 |
| Tabela 22 Sieć kanalizacyjna na terenie Gminy Krynice.....   | 61 |
| Tabela 23 Negatywne zjawiska techniczne - udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki .....                                      | 62 |
| Tabela 24 Sieć wodociągowa na terenie Gminy Krynice.....   | 63 |
| Tabela 25 Negatywne zjawiska techniczne - udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki .....  | 65 |
| Tabela 26 Stan infrastruktury drogowej w Gminie Krynice .....  | 66 |
| Tabela 27 Negatywne zjawiska techniczne – stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze  | 68 |
| Tabela 28 Obiekty użyteczności publicznej (również w kontekście energooszczędności) w Gminie Krynice.....  | 69 |
| Tabela 29 Negatywne zjawiska techniczne – stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze .....                                   | 72 |
| Tabela 30 Negatywne zjawiska techniczne – dane uwzględniające analizowane kryteria.....  | 74 |



|   |     |
|---|-----|
| Tabela 31 Wykaz obiektów kulturalnych na terenie Gminy Krynice .....  | 77  |
| Tabela 32 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze .....                  | 80  |
| Tabela 33 Obiekty kultury fizycznej i rekreacji na terenie Gminy Krynice .....  | 81  |
| Tabela 34 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze ..... | 83  |
| Tabela 35 Tereny publiczne w Gminie Krynice .....   | 84  |
| Tabela 36 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne - liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze .....                    | 87  |
| Tabela 37 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne – dane uwzględniające analizowane kryteria .....                               | 88  |
| Tabela 38 Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie wyznaczonych jednostek referencyjnych (sołectw) .....    | 91  |
| Tabela 39 Liczba mieszkańców oraz powierzchnia poszczególnych sołectw Gminy Krynice .....   | 97  |
| Tabela 40 Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego w Gminie Krynice .....  | 98  |
| Tabela 41 Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krynice .....                                | 127 |
| Tabela 42 Wskaźniki realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji .....   | 137 |

## Spis map

|  |     |
|--|-----|
| Mapa 1 Położenie Gminy Krynice na tle kraju, województwa lubelskiego i powiatu tomaszowskiego .....  | 17  |
| Mapa 2 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice .....                 | 39  |
| Mapa 3 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice .....               | 48  |
| Mapa 4 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice .....              | 59  |
| Mapa 5 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice .....                | 75  |
| Mapa 6 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Krynice ..... | 89  |
| Mapa 7 Obszar zdegradowany na terenie Gminy Krynice .....  | 102 |
| Mapa 8 Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Krynice .....   | 104 |